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چکیده

وضعیت مرتع مهم‌ترین عاملی است که در مدیریت مرتع ضروری است. روش‌های تغییرات وضعیت مرتع در منطقه مرتع کارآفرینی از لازم را ندارد و این مسئله موجب احکام شهرهای نامناسب مدیریتی برای 45 درصد از عرصه‌های طبیعی کشور ( تحت اشغال گونه درمنزهای دشتی) می‌گردد. از علل عدم کارآفرینی روشهای متداول تغییرات وضعیت درمنزهارهای، خاستگاه اوهی و ضعف تدوینیک این روشهای عدم استفاده از تجربیات و دانش بومی بهبودیاران و کارشناسان با تجربه در طراحی آن‌ها می‌باشد. به منظور رفع اشکالات مذکور، در این تحقیق ضمن بررسی منابع موجود علمی و برگزاری کارگاه گروهی با حضور بهبودیاران و کارشناسان مرتبط با درمنزهارهای مرکزی ایران، مجموعاً تعداد چهل و شش شاخص استخراج و روش ارزیابی هر شاخص نیز تغییرات گردید. سپس با انتخاب یکی از گروه با وضع منطقه مرتع و مراعات اطراف آن اقدام به ارزیابی و امتیازدهی شاخص‌ها در سایت‌های مناطق درون و برون پارک گردید. پس از ارزیابی، اقدام به هم مقياس‌سازی امتیازات مربوط به منابعی که مشخصات لازم را داشته و در منطقه مرتع با تغییرات وضعیت طی سه ماه آقامت شد (1) به داشتن مشخص شدن. (2) از بین شاخص‌های انتخاب شده مرحله اول را نهایی که پیش‌تری تبادل بین سایت‌های مرتع و ارزیابی را با هم ارائه کنند. (1) داشتن نشان از گروهی که تحت شاخص‌های متداول معتبر نشون دهنده مرحله دوم شاخص‌ها می‌باشد. به عون مرگ‌های انتخاب اولیه (کارگاه مسئولیت بهبودیاران، کارگاه متخصص کرتشتبر که از طریق نشان‌هایی مربوط به شاخص‌های معتبر نشون دهنده نیز تغییرات درمنزهارهای شاخص‌های متداول، از طریق نشان‌هایی مربوط به شاخص‌های معتبر نشون دهنده نیز تغییرات درمنزهارهای معرفی شده. این شاخص‌های متداول به جمله شاخص‌های متداولی از طریق نشان‌هایی مربوط به شاخص‌های معتبر نشون دهنده نیز تغییرات درمنزهارهای معرفی شده.
مقدمه
وضعیت مرتع مهم‌ترین عاملی است که در ارزیابی مدیریت مرتع ضروری است (۳۵). روش‌های قدمبندی تعبین وضعیت مرتع بر طبق نوع و مقدار زمین‌های مورد بهره‌برداری و جغرافیایی استان و مشخصات محیط محیط زیست و پوشش گیاهی تأثیر می‌گذارند. این روش‌ها و وضعیت‌های فراکملکس و خشکسالی اصلی‌ترین مدل‌های پوشش گیاهی در اروپا و آمریکا و همگانی توسط سازمان جنگل‌پایان آمریکا اسلام‌کردن شده‌اند. درجه بندی‌های مختلف روش‌کلیمیکس، روش‌فکتورس و روش‌چهار فاکتوری آمریکایی عامی‌سازی جنگل‌پایان ایالات متحده آمریکا نمودار شده‌اند (۳۲، ۳۳ و ۴۸).
روش‌های جدید تعبین وضعیت مرتع به‌پایه نظریه توالی غیرخطی و ارزیابی مجتمع محلی و اکثر آنها با استفاده از سیستم‌های داده ناشناخته و پویا در نظر گرفته شده‌اند. این روش‌ها بر اساس تغییرات در نسبت غلظت عناصر اساسی در خاک و نیمه‌خطکی تغییرات عناصر غلظت سنتی اتفاقی و غیر بالایی پیش بینی دارد. این روش‌ها گاهی با این مناطق غیرخطی و تغییرات همبسته‌اند (۴۲).
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به عنوان مقصد، انتخاب منطقه مطلوب، جمعیت ایران را در گذراندن این موضوع، کاربرانی که دارای صلاحیتی برای اجرای این مشکلات به همراه با رویکردی که در این مقاله نشان داده شده است، استفاده از سیستم‌های منطقی می‌تواند به شکلی ارائه شود که باعث بهبود وضعیت محیطی در منطقه مورد نظر می‌شود.
هر شاخ‌ساز، امتیازی که حداکثر از صفر و حداکثر آن صد باشد داده شد. به عنوان مثال در روش تیوکوی امتیاز شاخ‌ساز حفاظت در پارک نامه‌ای با تا ۵ متری است (۲۰۰۱)
حال اگر به هنگام ارزیابی در یکی از سایت‌ها و تکراری از
آن، این امتیاز امتیاز ۳ (از ۵) را کسب نموده باشد به
همگام هم مقیاس سازی شاخ‌ساز، امتیاز ۶۰ (۱۰۰) برابر
آن در نظر گرفته شده است.

پس از هم مقیاس کردن امتیازات به‌دست آمده از
ازیابی میدانی، میانگین امتیازات هم مقیاس شده در داخل
و خارج پارک در سه سایت متغیر به صورت دو به دو با
SPSS استفاده‌ای از آزمون ۱ زوجی با به کارگیری نرم‌افزار
مقایسه گردید. در این مرحله به‌طور شاخ‌سازی که
در اقلاع معنی‌داری در سطح ۱ درصد و ۵ درصد پذیرد
استحکام گردیده. در مرحله بعد از میان به‌دست
آمده آنها را که بیشترین تمایز بین سایت‌های مرتع و
ازیابی از طریق مقایسه عدد ۱ به‌دست آمده با عدد ۱ جدول
را داشتند، مشخص و به عنوان شاخ‌سازی معیار معنی‌دار
گردیدند. در آخرین مرحله از لحاظ شاخ‌سازی معنی‌دار
آنها که حداکثر از دو منبع از مبنا سه گانه استخراج اولیه
شاخ‌سازی (کارگاه بهره‌برداران، کارگاه کارشناسان و مشاور
علمی) به‌دست آمده پذیرند را مشخص و به عنوان
شاخ‌سازی معیار نهایی معنی‌داری گردیدند (۲۷)

نتایج
تعداد ۲۸ شاخ‌ساز از مجموع کتب مقایسه و منابع
علمی بررسی شده استخراج گردیده همچنین در کارگاه
به‌دست داده‌اند. ای‌ناام‌ضای شاخ و در کارگاه کارشناسی نیز
تعداد ۱۵ شاخ‌ساز معروف کاربردی با عنوان به‌انگیزه
تعداد این شاخ‌ساز مورد هم‌نمونه، در مجموع
چهل شاخ‌ساز برای تعبیه و وضع‌دهی در مرکز‌های
گردیدن.
در آزمون ۱ جفتی صورت گرفته، تعداد ۵ شاخ‌ساز به
دلیل عدم وجود نتایج در میانگین به‌دست آمده از
SPSS در داخل و خارج پارک هر یک از نرم‌افزار
نداشته‌شد. این شاخ‌سازها عبارتند از: گیاهان بسیاری، پارکی در
در برای فرسایش، لایه فشرده‌شده، از شاخ آفت و
امراض و پایداری در برای رطوبت. از تعداد ۲۵ شاخ
با قیام‌نداشته، تعداد ۸ شاخ‌ساز تفاوت معنی‌داری را از مقایسه
میانگین‌ها در داخل و خارج پارک نشان ندادند. این
شاخ‌سازها عبارتند از: پوشش کل سطح خاک، حفاظت در
برای به‌شان، فرسایش خندقی، مرگ و میر و پوشیده
گیاهان، طبیعت سطح خاک، شکستگی پوده خاک.
بایان‌نامه سطح خاک، باقی خاک. از تعداد ۲۴ شاخ
با قیام‌نداشته ۴ شاخ‌ساز (نیژاردن آنده، کدی جریان آب،
ستونی و بلکی شدن خاک و حفاظت خاک) تفاوت
میانگین‌های آنها تا حد ۵ درصد معنی‌دار است. بدبین
ترکیب ۴۰ شاخ‌ساز استخراج اولیه اختلاف
میانگین امتیازات آنها در داخل و خارج از پارک در حد
۱ درصد معنی‌دار است. جدول ۱ نتایج حاصله از آنالیز داده‌ها
در نرم‌افزار SPSS را نشان می‌دهد.
عبارت "شناخت های ارزیابی وضعیت مراحل در زمان با مشارکت ذینفعان" در نظر گرفته شده است.

**جدول 1: نتایج آماری امتیازات به دست آمده شناخت های در بیور و درون پارک کلاه فامی**

<table>
<thead>
<tr>
<th>نحوه امتیاز</th>
<th>تعداد تعداد</th>
<th>میانگین</th>
<th>میانگین</th>
<th>P</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تولید علوفه</td>
<td>1</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>پوشش طبقه‌های</td>
<td>2</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>درمان نوش دانی</td>
<td>3</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>درمان نوش دانی</td>
<td>4</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت وکتور</td>
<td>5</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت وکتور</td>
<td>6</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت وکتور</td>
<td>7</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>حفاظت در بازار</td>
<td>8</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>تبریک کیاسان</td>
<td>9</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>فراهمای خانه</td>
<td>10</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>بهبود ویدئو</td>
<td>11</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>تکنیکی خانه</td>
<td>12</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>حفاظت خانه</td>
<td>13</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>حفاظت خانه</td>
<td>14</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>قارچ‌تکنیکی</td>
<td>15</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>انتخاب نهایی</td>
<td>16</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>انتخاب نهایی</td>
<td>17</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>انتخاب نهایی</td>
<td>18</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>19</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>20</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>21</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>22</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>23</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>24</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>25</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>26</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>27</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>28</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>29</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>30</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>31</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>32</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>33</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>34</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح و بازدارندگی</td>
<td>35</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با 1 مربوط (جدول 1) به ترتیب صعودی-نزولی متغیرهای گردیدن و نمودار مربوط به انتخاب گردیدن و نمودار مربوط به انتخاب شناخت و پیشبرنین تمامی این پارک (مراجع) و خارج پارک ارزیابی) از هر نشان دادن که این 22 شناخت به عوامل شناخت‌های مؤثر انتخاب گردیدند (شکل 2).
به‌دلیل اینکه پایه و اساس تحقیق حاضر مشارکتی بودن آن است، شاخص‌هایی به عنوان شاخص‌های مؤثر نهایی معرفی شدند که اگر از منابع علمی استخراج گردد، حداکثر در یک منبع (کارگاه) مشارکتی تیز به امکان ایجاد شده باشد که از طریق منابع علمی به شاخص اشاره نشده است شرط انتخاب آن شاخص، معرفی در دو کارگاه مشارکتی است. به همین منظور 21 شاخص مؤثر مذکور در شکل 2 از نظر منبع اولیه استخراج شاخص‌های جدول 2 با هم مقایسه شدند. این جدول تعداد 12 شاخص حداکثر از دو منبع اولیه استخراج شدند که از این شاخص‌ها می‌توان به عنوان شاخص‌های مؤثر نهایی در تعیین وضعیت درمان‌های مرکزی ایران استفاده کرد. این شاخص‌ها عبارتند از: سطح دانش‌های مرغوب، تولید محصولات، استفاده گیاهان مرغوب، ترکیب گیاهان، روابط با دوره‌های دانشی، شناخت و شناسایی گیاهان، تراکم، تکثیر گیاهان مرتعی (زاوادوار)، گیاهان مهاجر، گیاهان نامرغوب، درصد لاش‌برگ و فرسایش خاک. در این مرحله سایر شاخص‌ها به دلیل اینکه عناصر به یک منبع استخراج اولیه ذکر گردیده اند حذف شده و به عنوان شاخص مؤثر نهایی در تعیین وضعیت منبع‌ترهای مرکزی ایران معرفی نشده‌اند. جدول شماره 2 و وضعیت شاخص‌های 21 کل‌گان به‌دست آمده را از نظر وقوع در منابع سه گانه استخراج شاخص‌های نشان می‌دهد.
تفنیج شناخت های ارزیابی وضعیت مران در دمنه زر با مشاهدات ذهنیان...
درمنتهاره منطقه مرکزی ایران در شسمه ویس کم شب قطع شدها و تحت تاثیر عوامل باروری و سرسبزی شدید توسط نیروی باد بوده و از طرف دیگر عوامل خاکزایی و ایجاد کامل پرورشی خاک در این منطقه با صورت ضعف عمل نموده و به نتیجه سطح زمین با لایه نسبتاً بازماندگی از سنگ و سنگرزی پوشش خاک و عوامل مصرفی مرطوب و قرآ تأثیر چندانی بر روی شاخص‌های مرطوب بیان خاک مثل بافت، درد پوشش سطح خاک، حفاریت در برآورد باشماش، شکستگی پوشش خاک، طبیعت سطح خاک، ناهمواری سطح خاک، پادیداری در بازار فرسایش و لایه سطح زمین مبتنی بر منطقه گود جاذبه سیدیان و همکاران (۲۰۱۵)، در منطقه گود جاذبه سیدیان و همکاران (۲۰۰۷). در منطقه رود سلایت نیز تحت دو طبقات (۲۰۰۷) انتقال مفهومی تا نیش زیر در این مطالعه سبزی تأثیر مدیریت مرطع و عوامل چرایی بر وضعیت سلامت مرتع مد نظر بوده است.

در مورد شاخص‌های فاکتورهای شیوع آفات و امراض نیز این عامل در حذف شیوع و طغیان مشاهده گردید و انتقال در داخل پارک آفات و امراض بیشتری نسبت به بیرون از پارک مشاهده شد (آقای منصور میرنیه، تجمع‌های موش سه‌پدید و ...). به دلیل این که همی این آفات در حد طغیان و شیوع مشاهده شده‌اند و نیز در حد تجمع‌های سه‌پدید کوچک در سطح وسایل نیز باعث به دست آمده است. از نظر معمایی که در حد ۰ درصد بی‌دست آمده است ولی در صورتی که شاخص‌های شرایط منطقه مورد مطالعه نیز قرار گرفت احاطه محلی در حد ۰ درصد معنی‌دار خواهد بود و این نتیجه از این که این شاخص‌های جنبهی در از ارایه‌های شاخص در بهبود مجدد و مانند سه‌پدید در حد نیز در مراقبت فضای وسایل در سال‌های مطابق با روش وسایل جدید برای پوشیده به سلیم و شاخص‌های ارایه‌ای است. (۷) امتحانات یکی از شاخص‌های شیمالی است.
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