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چکیده
مرتع و بهره‌برداری از آن به عنوان یک منبع درآمدی مهم برای بهره‌برداران از آن شناخته می‌شود. در نیم‌قرن اخیر، به دلیل شرایط شکننده اقتصادی و اجتماعی بهره‌برداران، بهره‌برداری و مدیریت مراتع کشور ایران دستخوش چگونگی و تغییرات زیادی شده است. این مطالعه در نظر دارد با بررسی عوامل درون و برون محیطی مؤثر بر بهره‌برداری مراتع، تصور و شفافیت از بهره‌برداری مراتع شهرستان آققلا می‌نماید. بدین منظور از آنالیز SWOT بهره‌برداری مراتع شهرستان آققلا، منابع ارزشی و ارزشی‌گیری، فاکتورهای مثبت و منفی در محیطهای داخلی و خارجی است. استفاده شد. برای گروه‌آوری اطلاعات از مصاحبه به روشهای آزاد و طوفان ذهنی با تکیه بر دانش و تجربه بهره‌برداران استفاده شد. جهت گروه‌آوری و تفکیک محادثه انجام‌شده از روش تحلیل محتوا AHP بهترین برای بهره‌برداران و کارشناسان با اجتناب از کیمی کردن اطلاعات به کار برده شد. EXPERT و SPSS Ver 21 کمک گردآوری شده، مورد استفاده قرار گرفت. نتایج تحلیل چنین نشان داده‌ها در نظرفهرست امرای ۲۱ CHOICE و SWOT صورت پذیرفت. نتایج ۲۴ عامل را در بخش فروش، تجهیزات و تجهیزات مرتبط با بهره‌برداری از آن در می‌شود و اقدامات کشوری از دیدگاه بهره‌برداران را به عنوان ضعف، "فرصت گروه" نامیده و بهره‌برداری از آن در محیطهای داخلی و خارجی از دیدگاه بهره‌برداران را به عنوان قوت، "همه‌فرصت" نامیده و بهره‌برداری از آن در محیطهای داخلی و خارجی از دیدگاه بهره‌برداران را به عنوان فرصت و "خسکسالی و بی‌بامدهای ناشی از آن در بهره‌برداری مراتع" را به عنوان تهدید نشان داد.

واژه‌های کلیدی: آققلا، بهره‌برداری مراتع، AHP، SWOT، دامداران.
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مقدمه

یکی از شویه‌های رایج به‌پردازی‌های از مراحل داده‌کسبی در مراحل است. اب توجه به تغییرات جهانی از قبل جمعیت، انتزاعی و اقتصادی جدید با یادی بر راستای بی‌بهره‌برداران سپسی و مدیریت مراحل ضمین در نظرگیری بی‌بهره‌برداران مراحل صرفاً بی‌پایی در (15). دادسرایی به معنی چرا دام در مراحل چه دستیابی به تولیدات دامی است که به عنوان منبع اقتصادی و فرهنگی بسیار مهمی برای جمعیتی بین 100 تا 1000 میلیون نفر از مکان سطح جهان است. این شیوه به‌بهره‌برداری حدود 25 درصد از زمین اراضی جهان را به خوی اخصاص می‌دهد. دادسرایان غالباً در آفریقا، شرق و جنوب آسیا، جنوب آمریکا و اروپا گسترش دارند (14). (مانند تعدادی تغییر در این نکته در ماهواره و رفاه زندگی سیاسی از ساکنان روستا و عرصه‌های متنوعی مانند عنصر دارد (3) و (3). مراحل کشور ایران نیز ابعاد از ۵۲ تا ۳۲ درصد از مساحت ایران را در بر می‌گیرد (9). مراحل در شهر ایران دارای ۲۴ تا ۲۴ درصد گسترش گرفت که روش توسط دانشگاه سیاست گرفته و پی تولید می‌باشد. هزینه‌های اقتصادی در دلیل اقتصادی و ماحیت شناخته شده است. این تولیدات اسمی طراحی‌های در دلیل شرایط اجتماعی و اقتصادی به‌بهره‌برداران مراحل یک مدارک نظر دارد نتایج قوت، ضعف، فرصت و تهدید به‌بهره‌برداری از مراحل در شهرستان، یک راه با استفادة از دانش موسیقی و کارشناسی و همچنین مشاهدهای میدانی

تعیین نماید

1. Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats
روش تحقیق
روش تحقیق در این پژوهش از نوع توصیفی است. این تحقیق وضع موجود را بررسی می‌کند و به توصیف منظور نشان می‌دهد. ضمناً در ادامه مقاله، مقدماتی از نظر هدف کاربردی است. (۲۵) هدف تحقیقات استراژیک را تعیین مسائل و مشکلات و فرصت‌ها و راه‌های برای افزایش مقدار و افزایش کیفیت محصولات قراردادی می‌دهد. 

پرسشنامه SWOT

شکل 1- موقعیت مرکز شهرستان آققلا در استان گلستان

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه در قسمت شرقی دریای خزر و بخش شمالی شهرستان آققلا در استان گلستان واقع شده است. این مرکز از جنوبی دارای مزرعه مشترک با کشور ترکمنستان و از قسمت جنوبی به مرز شهرستان آققلا، از شرق به نالاب و از غرب به اراضی شهر گمشان

مصوبه خبرگان و کارگاه‌های راهبردی می‌کند. روشهای مورد استفاده در این تحقیق روش SWOT است که در رابطه با این عوامل می‌توان گفت، بررسی گرایان به سازمان از طریق بررسی عوامل درونی و برونی می‌توان بر موضوع مورد بررسی هدف اصلی این روش است. عوامل مربوط در دو گروه عوامل درون و برون سازمانی است که در بخش درون سازمانی قوی‌ها و ضعف‌ها سنجیده می‌شوند و در بخش برون‌سازمانی عوامل فرصت و تهدید مورد بررسی قرار می‌گیرد (۲۶). ساختمان روش SWOT در شکل ۲ نشان داده شده است.
### تعریف شاخص‌های تحت بررسی بهترین شمار

میزان تعداد فوت‌ها و بی‌خانمانی که سازمان‌ها در دستیابی به اهداف یاری می‌رسانند. به عنوان نمونه، اطلاعات از اهداف، مورد و احتمال در این راه ارائه می‌شود.

#### لگن

### همچنین برای تعیین تعداد پرسشنامه لازم برای کارشناسان

تعداد 11 پرسشنامه تكمل شده و یک پرسشنامه به دلیل نقش حرفه‌ای و داده‌های اساس 10 پرسشنامه باقی مانده تجزیه و تحلیل گشت تحلیل داده‌های آنالیز

\[ n = \frac{N(\alpha)^2}{N \alpha^2 + \left(\frac{1}{\alpha}\right)^2} \]

معادله 1

#### پرسشنامه AHP

پس از تعیین وزن‌های محاسبه‌ی عوامل، استراتژی‌های لازم همراه با شرایط خاص به‌پردازی از مراتع شهرستان اقتیدا مشخص گردید. استراتژی‌های موجود در روش جدول شماره 1 موجود است

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول 1 - مانند تطبیقی جهت ارائه استراتژی (24)</th>
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</tr>
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### نتایج

اولویت‌بندی عوامل مربوط به معیار یافته‌ای به‌بی‌پرداز

11 عامل در معیار‌های توسط به‌پردازی شناسایی

و اولویت‌بندی شد. نتایج نشان داد عامل مهمی بر اساس تعداد تعداد 67 نفر از داماده‌های تکمیل پرسشنامه تعیین شد.

1- Krejcie and Morgan
2- Cochran
در مرتعداری و شرکت تعاونی از جنبه بهره‌برداران با وسیع‌تری از عوامل شناسایی شده است. نتایج حاصل از اولویت‌بندی تمامی عوامل مربوط به معیار قوت به شرح جدول ۲ است. اولویت‌بندی عوامل مربوط به معیار قوت با استفاده از آنالیز HAP نتایج آنالیز HAP در رابطه با عوامل میزان نشان داده از دیدگاه کارشناس عامل استقامت و پذیرش از تعاون SWOT ۲ عوامل قوت شناسایی شده در آنالیز HAP و اولویت‌بندی بر اساس دیدگاه بهره‌بردار و کارشناس بهره‌برداران با وزن نسبی ۱/۱۴۷ دارای بیشترین وزن در بین عوامل شناسایی شده است. نتایج حاصل از اولویت‌بندی تمامی عوامل مربوط به معیار قوت با استفاده از آنالیز HAP نتایج آنالیز HAP در رابطه با عوامل میزان نشان داده از دیدگاه کارشناس عامل استقامت و پذیرش از تعاون SWOT ۲ عوامل قوت شناسایی شده در آنالیز HAP و اولویت‌بندی بر اساس دیدگاه بهره‌بردار و کارشناس
توجه دامی (ماده پروتئینی، گسترش نقش کشوارزی به‌هم‌پردازان در دامداری مرتع) بیشترین وزن را به خود اختصاص داد. این عامل با وزن 0.9/ در بین عوامل معمول فرصت اولین اوپورتئیت را از دیدگاه کارشناسان دارد. وزن عوامل به‌هم‌پردازی بیشتر از ظرفیت کارشناسی و داشتن تخصصی (شامل نیروهای دولتی، نظام مهندسی و جوامع)

جدول 3 - عوامل ضعف شناختی شده در آنالیز SWOT و اوپورتئیت بر اساس دیدگاه به‌هم‌پرداز و کارشناس

<table>
<thead>
<tr>
<th>کارشناس</th>
<th>هم‌پردازان</th>
<th>عوامل موجود در گروه</th>
<th>جفت‌کردن سطح طبیعی</th>
<th>رتبه نسبی طبقه‌بندی نهایی</th>
<th>وزن نسبی در گروه</th>
<th>رتبه نسبی طبقه‌بندی نهایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AHP</td>
<td>0.35</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>0.23</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>فرسته‌ها (O) در دامداری مرتع</td>
<td>0.39</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>0.29</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش مطالعات علمی در مورد مرتع، در مداوم تحقیقات، دانشگاهی و ارگانیهای منابع طبیعی</td>
<td>0.38</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0.28</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>فیزیک</td>
<td>0.36</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>0.35</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>فیزیک</td>
<td>0.37</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>0.40</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>فیزیک</td>
<td>0.39</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>0.42</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4 - عوامل فرصت شناسایی شده در آنالیز SWOT و اوپورتئیت بر اساس دیدگاه به‌هم‌پرداز و کارشناس

<table>
<thead>
<tr>
<th>کارشناس</th>
<th>هم‌پردازان</th>
<th>عوامل موجود در گروه</th>
<th>جفت‌کردن سطح طبیعی</th>
<th>رتبه نسبی طبقه‌بندی نهایی</th>
<th>وزن نسبی در گروه</th>
<th>رتبه نسبی طبقه‌بندی نهایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AHP</td>
<td>0.28</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>0.23</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>فرسته‌ها (O) در دامداری مرتع</td>
<td>0.39</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>0.29</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش مطالعات علمی در مورد مرتع، در مداوم تحقیقات، دانشگاهی و ارگانیهای منابع طبیعی</td>
<td>0.38</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0.28</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>فیزیک</td>
<td>0.36</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>0.35</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>فیزیک</td>
<td>0.37</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>0.40</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>فیزیک</td>
<td>0.39</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>0.42</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای معیار تهیه 5 عامل شناسایی شده که در بین تمامی عوامل شامل شناسایی و ضعف‌ها به کار گرفته‌اند. این در پی‌هم‌پردازی مرتع با وزن نسبی 0.315 در دایری بیشترین وزن است. وزن نسبی دیگر عوامل شناسایی شده در معیار تهیه به شرح جدول 5 است.
از منظور کارشناسان است. این وظیفه در رابطه با سایر عوامل می‌تواند به شرح جدول 5 است.

جدول 5- عوامل تهیه‌کننده شهروندی در آنالیز SWOT و اولویت‌بندی بر اساس دیدگاه بهره‌بردار و کارشناس

<table>
<thead>
<tr>
<th>کارشناسان</th>
<th>بهره‌بردار</th>
<th>تعداد SWOT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>وزن نسبی هر عامل در گروه نهایی</td>
<td>وزن نسبی هر عامل در گروه N.H.</td>
<td>عمامل موجود در گروه</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1048</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>273</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>328</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همان استراتژی‌های تهیجی، محافظه‌کاران، رقابتی و تدافعی است. مشخص گردید. ارزیابی عوامل برای این بخش از نتایج در دوره‌ی دو بخش دوباره (قوت‌ها و ضعف‌ها) و بروپی (فرصت‌ها و تهدید‌ها) به شرح جدول 6 و 7 است.

جدول 6- ارزیابی عوامل درونی آنالیز SWOT جهت تعیین موقعیت سازمان از نظر استراتژی‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل</th>
<th>وزن نهایی</th>
<th>وزن تهیه</th>
<th>رتبه</th>
<th>عمل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>633</td>
<td>0.88</td>
<td>3</td>
<td>S1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>416</td>
<td>0.56</td>
<td>4</td>
<td>S2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>284</td>
<td>0.4</td>
<td>2</td>
<td>S3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>160</td>
<td>0.23</td>
<td>7</td>
<td>S4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>140</td>
<td>0.2</td>
<td>6</td>
<td>S5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>130</td>
<td>0.19</td>
<td>5</td>
<td>S6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>120</td>
<td>0.17</td>
<td>8</td>
<td>S7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>100</td>
<td>0.14</td>
<td>9</td>
<td>S8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>100</td>
<td>0.14</td>
<td>10</td>
<td>S9</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>80</td>
<td>0.12</td>
<td>11</td>
<td>S10</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>70</td>
<td>0.10</td>
<td>12</td>
<td>S11</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>60</td>
<td>0.09</td>
<td>13</td>
<td>S12</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>50</td>
<td>0.08</td>
<td>14</td>
<td>S13</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>40</td>
<td>0.07</td>
<td>15</td>
<td>S14</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>30</td>
<td>0.06</td>
<td>16</td>
<td>S15</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>20</td>
<td>0.05</td>
<td>17</td>
<td>S16</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>10</td>
<td>0.04</td>
<td>18</td>
<td>S17</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>0</td>
<td>0.00</td>
<td>19</td>
<td>S18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

موضعی بهره‌برداری از مرحله‌ی شهرساز آققا از نظر استراتژی‌های آنتیز

بر اساس نتایج حاصل از وزن‌دهی عوامل درون و برون‌محیطی بهره‌برداری از مرحله‌ی شهرساز آققا موقعیت بهره‌برداری از مرحله‌ی از نظر استراتژی‌های آنتیز SWOT که...
جدول 7- ارزان پایه عوامل پروپنج آنالیز SWOT جهت تعیین موقعیت سازمان از نظر استراتژی‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>عنصر</th>
<th>وزن نهایی</th>
<th>رتبه</th>
<th>وزن آغازین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 بحریه‌گیری بیشتر از ظرفیت کارشناسی و دانش‌های محاسبی (شامل برنوهای دولتی، نظام مالی، اکوئیپمنت و جامعه دانشگاهی)</td>
<td>0.29</td>
<td>3</td>
<td>0.35</td>
</tr>
<tr>
<td>2 فرضیات کثرت در آموزش دانشجویان (سنجش قدرت و بازاریابی در دانشگاه)</td>
<td>0.27</td>
<td>4</td>
<td>0.35</td>
</tr>
<tr>
<td>3 افزایش مطالعات علمی در مورد مرعان آقلا در مراکز تحقیقاتی دانشگاهی و اکاپه‌های منعطبی</td>
<td>0.24</td>
<td>2</td>
<td>0.31</td>
</tr>
<tr>
<td>4 توسیع نواحی بازار خود فروش (لندن) هزینه‌های تهیه‌های دارم</td>
<td>0.19</td>
<td>1</td>
<td>0.26</td>
</tr>
<tr>
<td>5 مطالعات بین‌اندیشان در مراکز بازاریابی</td>
<td>0.18</td>
<td>1</td>
<td>0.26</td>
</tr>
<tr>
<td>6 تشویقی و بانکداری به آن در بهره‌وری مراکز</td>
<td>0.16</td>
<td>3</td>
<td>0.22</td>
</tr>
<tr>
<td>7 شناسایی و تهویه‌های انسانی در مراکز بهره‌وری</td>
<td>0.13</td>
<td>2</td>
<td>0.20</td>
</tr>
<tr>
<td>8 مطالعات بازاریابی در مراکز بهره‌وری</td>
<td>0.11</td>
<td>1</td>
<td>0.18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جمع کل 1

نمودار موقعیت بهره‌برداری از مردان شهروند نظیر استراتژی‌های آنالیز SWOT

پرسی از دو پژوهش اولیه ارزیابی نهایی و برنامه موثر بهره‌برداری از مردان شهروند آقلا، نوع استراتژی‌های موجود به موجب، به شکل 3 است. با توجه به شکل 3 موقعیت بهره‌برداری از مردان شهروند آقلا، مطلق به نوع استراتژی‌های رقابتی است که نشان از قرارگیری سازمان در محدوده محور‌های فرض و ضعف سازمان است.

درکت بست پروپنجگری غصبن در مراکز به نظر می‌رسد این امکان ارائه مشاوره دارند در مراکز شهروند آقلا وجود داشته باشد که پروپنجگری دام با نگهداری بر مصرف جنگل‌های مناسب و دام بر اساس به‌صورت مستقیم توسط دانشمندان با استفاده از تکنیک‌های کشاورزی تهیه گردید که نیاز به توسعه خشک‌شکلی دامداران توسط دولت دارد و همیشه توانایی تهیه شود موجود بود. استفاده از این راهکار می‌تواند به‌صورت وضعیت دامداران در رشته شکاکسی نیز می‌گردد. چرا که استراتژی کافی دام در مراکز (11) نشان‌دهنده ایجاد دامداران به‌صورت دارد و در ادامه عدم کاهش تعداد دامی موجب افزایش فشار وارد بر مراکز و تخریب مراکز می‌گردد (27). بنابراین نتیجه می‌تواند به‌صورت دستی در این شرایط موقعیت سازمانی می‌گردد. در این شرایط می‌تواند تغییرات شرایط محیطی با ارائه وام تعلق بار به بخش تهیه‌های دامی محیطی دامی موجب ارائه سازمان برای به‌صورت نهایی با اینکه نگهداری‌های جزئی از این امر استانلی تولیدگری نگهداری است (27) و همچنین آمار

1- Destocking program
محصولات زراعی به خصوص محصولات مورد نیاز در بخش خرآگ مانند گندم، خوراک درت و سیبای است. 

توسعه و اولویت به عملیات استخراج آب با توجه به قبالت آب در فرایند رشد پاک و همچنین وضعیت مراتع، توجه به مسئله آب باید به شدت مورد قرار گیرد (13). در رابطه با مسئولیت دسترسی به منابع آب، می‌توان شرایط آب و هوا و توبوگرافی منطقه را در نظر گرفت. این منطقه دارای بارش بیش از 300 میلی‌متر در سال و اراضی صاف و دارای شبیه‌نگاری است. بنابراین احتمال بروز‌های جمع‌آوری نیازمندی‌های طبقه‌بندی از طبقه‌بندی منابع آب و همچنین روش‌های سنتی دامداری مراجعه می‌تواند منجر به توجه جدی‌تری به منابع آب و آبزیان می‌شود. 

جدول 8 - رتبه و اطلاعات تولیدات زیست‌خواره و مختلف زراعت

<table>
<thead>
<tr>
<th>استان کلستان</th>
<th>رتبه</th>
<th>سطح مزارع (ارگان)</th>
<th>میزان تولید (نرخ)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>586/87</td>
<td>1508/7</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>349/1</td>
<td>110/1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>982/7</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>584/7</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(برای مقایسه، سنگینت تولید کنندگان 2001 در چنین برنامه‌های حیاتیل (ب) و گازهای بورزهوشی هر چنین همگی چگونه توجه شود که برخی از دستیابی دامداران و تولیدکنندگان بخش کشاورزی در رابطه با دامداران برای خودکاری در زمینه تأمین نهاده‌های تغذیه دام است. لیکور و همکاران (33) با کار در رابطه با بروز‌های دامداری از طریق سیستم‌های خودکار به‌کارگیری شدند. 

ظارت بر مراتع از طریق سیستم‌های خودکار

با توجه به کمپس نظرات در بخش خودکار و طرح‌های مرتبط، دانشگاه‌ها و محققان در زمینه دامداری و محصولات مواد مناسب در این زمینه توجه می‌کنند. بنابراین این به شکلی که به جهتBitte برای پذیرش این استاد یا در صورت عدم موافقت با پذیرش، لطفاً در پنجم کتاب (2001) و در مطالعه خود برای پژوهش در زمینه گروهی و مشاغل آلی سیستم اداره خودگردن را توصیه می‌کند. با این توجه هم میزان مشترک و حس تعلق خاطر آبزیان به این نظرات به کمپس پیشنهاد دولت باید توجه در مراتع کاهش و برطرف می‌گردد. مناسب است. این نظرات در تولید زیست‌خواره های زراعتی که به‌طور جدول 8 است. این استاد کلستانی بخش دانش کنید در سابقه و کتاب (1994) هزار تن بنوجه در سال است (33)، به‌طور می‌رسد توان فرآیند بخش از نتایج به نهاده‌های دامداران مراتع جهت کاهش فشار واردگ و بهبود وضعیت اقتصادی و رفاه خانواده بهره‌داران مرجع موجود است. گیکی و همکاران (2014) و مولر و همکاران (2015) نشان دادند استفاده از علوفه دستی جهت تأمین نیاز دامی توان فعالیت‌های اقتصادی از این روش‌ها واردگ به مراجعه می‌تواند به عنوان یک راهکار مناسب در مدیریت مراتع کلیه گردد (12 و 33).
بهپیشنهاد بی‌هدر‌داری صنعتی و پرداشتهای غیرنظامی برای دامداران

و اگذاری عرضه‌های مرمتی به بخش‌های صنعتی

موجب کاهش واحدهای بی‌هدری دامداران می‌شود که

می‌تواند موجب افزایش شماره واردات بر مراتع گردد. به طور مثال احتمال کارخانه‌ی برند واحد، قابل

توجه‌ی از مردان ابزار اختصاصی داده، موجب صدمات

زیست‌محیطی به پوشش گیاهی و حیات وحش منطقه بروشد.

است. جهت جلوگیری از این مشکلات نیاز است تعداد دام در

واحد سطل برای دامداران کاهش یابد که خود موجب بروز

مشکلات اقتصادی برای دامداران می‌گردد. بنابراین نیاز است

تا بخش‌های صنعتی، به همکاری با خانواده‌های دیگر مراتع

ملزم گردد. بنابراین می‌توان بخشی از نیروهای انسانی مورد

برنامه‌ریزی جهت افزایش نقش جامعه بی‌هدر‌دار در

مدیریت مراتع و پره‌گیری از داشت بومی

تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی برای مدیریت مراتع

شهرستان آق‌قا می‌تواند با همکاری دوچرخه کارشناسان و

دامداران صورت پذیرد. با توجه به اعلام آمادگی بی‌هدرداران

برای مشترکت و اهمیت مرتع و دامداری مرتع برای

بهپدربردان، باید نداشتن اگر گردد که نظارت دامداران

در تمام مراحل اجرای پروژه‌ها و طرح‌ها لازم گردد. به

عنوان مثال بررسی تقویم جریان و نحوه در بررسی قرق عرصه‌های

هیلهکاری‌شده می‌تواند با به اشتراک‌گذاری نظارتی طرفین

موضوع (کارشناسان و دامداران) مورد بررسی قرار گیرد.

نتایج در بخش صنعتی را از طریق خانواده دامدار تأسیس نمود

تا مشکلات این‌ها شده بطرسو گردد.

ضرورت ایجاد راه و جاده‌های واحد و حذف راههای

غیرنظامی

در رابطه با وجود‌مشکلات نیاز به راه و جاده منشأ و

مناسب پیشنهاد می‌شود. راههای غیرنظامی موجود از

ظرف قرار دادن موانع مانند تخته سنتگن‌های بزرگ مسند

در و راههای منسوب شده تنها به عنوان راههای رفت و

آمد دام در نظر گرفته شود. با توجه با همکاری بی‌هربردان

در پروژه‌های مرتع‌داری توصیه می‌شود بی‌هربردان به

همکاری در این رابطه از طریق بزرگ‌تری کلسیه‌های آموزشی

تشویق گردد.

شکل 1- تصویر ماشه‌های مرتع‌دار به‌گسترش راه‌ها در مرتع

اینچه‌شونده‌ار

همچنین کارهای اجرایی می‌تواند به جامعه بی‌هربردان و اگذار

گردد و دولت به حمایت مالی و فنی در این رابطه بپردازد.

پیشنهادات اجرایی

الف) پساب و فاسذاب کارخانه‌های موجود از طریق

وسل‌ای و نقل و نقل به مکان‌های دیگر جهت از بین بردن

هندایش و از ریختن این مواد به دوین مرتع به خصوص

تالاب‌‌های جریان شود.

ب) با توجه به همکاری‌های استفاده از طریق

بی‌هربردان با شرکت تعاونی منطقه در جهت عملیات

اصلاحی مرتع و مدیریت چرا، پیشنهاد می‌شود شرکت

تعاونی موجود در منطقه با امکان عملکرد بیشتر و توافی

مدیریت بالاتری نسبت به سطح کنونی توسه داده شود.
References