ارزیابی توان اکولوژیکی مرتداری با استفاده از روش‌های فلیک و مدل EMOLUP در شهرستان فیروزآباد

چکیده

ارزیابی توان اکولوژیکی، سنجدن توان اکولوژیکی سرمزمی برای کاربرد نظر است. هدف اصلی این تحقیق، ارزیابی توان اکولوژیکی برای کاربرد مرتداری از دو بعد مرتداری (شامل مردانه می‌شود که قابلیتهای بهره‌برداری دارند) و مرتداری حفاظتی (شامل مردانه می‌شود که بیشتر جنبه حفاظتی دارند و قابلیتهای بهره‌برداری خود را از دست داده‌اند) براساس مدل‌های رایج در کشور (روش‌های میانگین مناسب ساده و وزنی، حداکثر محدودیت و مدل EMOLUP با استفاده از GIS) در شهرستان فیروزآباد انجام شد. در این تحقیق کاربرد مرتداری از دو بعد بررسی شد. حالات مرتداری (که همیار تویوگرافی لاحظ شد) و حالات مرتداری حفاظتی که در واقع به حذف معیار توان‌گرایی لاحظ شد. برای ارزیابی توان اکولوژیکی از روش‌های میانگین حسابی، محدودیت حداکثر محدودیت، میانگین هندسی با مدل EMOLUP و کالیره آن (تفییح بازه کمی طبقه‌بندی طبقه ۳ منطقه از 1/5 به 1/9) و میانگین حسابی وزنی ساده و میانگین حسابی وزنی توأم با در نظر گرفتن عامل محدودیت‌ها و کالیره این روش استفاده شد. در این تحقیق ابتدا برای هر مدل کاربرد تمامی روش‌ها با استفاده از شاخص‌های ارزیابی صحبت کرده شد. پذیرفتن عناصر مدل ارزیابی توان اکولوژیکی برای هر ۲ حالات مرتداری و مرتداری حفاظتی (به‌صورت جداگانه) در شهرستان فیروزآباد با توجه به ضریب کاپا و دقت کاپا، روش میانگین هندسی با مدل EMOLUP و کالیره آن و هم و مدل محدودیت، میانگین حسابی، حداکثر محدودیت، EMOLU و وزهای کلیدی: مدل محدودیت، میانگین هندسی، میانگین حسابی، حداکثر محدودیت، EMOLU

واژه‌های کلیدی: مدل محدودیت، میانگین هندسی، میانگین حسابی، حداکثر محدودیت، EMOLUP
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شهرستان فیروزآباد، طی سال‌های ۹۳-۹۴ حدود ۲۷۶/۹ میلی وطن است. مجموعه موارد شهرستان ۹۶/۹۵ واحد دامی است که ۴ درصد از تعداد دام استان را تشکیل می‌دهد.

مدل میانگین حسابی ساده ۵ - مدل میانگین حسابی وزنی برای در حالات کاربری مربوط به هر در فرآیند ارزیابی آن معیار توزیع‌گرافیک حاصل شد. برای کاربری مربوط به حاصل مقیاس‌هایی که در فرآیند ارزیابی آن معیار توزیع‌گرافیک به طور کامل حذف گردیده، به صورت جدایی در منطقه فیروزآباد فارس صورت گرفت. مقدار خاک، مختصات ماهیتی هستند که بیشتر پتانسیل حاصل از سرمزم را دارند تا چرا و در واقع استفاده از پوشش گیاهی به این مراحل علمی می‌زرانند. این تحقیق دارای دو هدف اصلی است که در ابتدا از نوع ارزیابی توسط ۵ روش با این برای هر دو حالت کاربری مربوط به حاصل تحقیق توسط و روشن بوده و بعد از آن این برای حالت مربوط به خشونت و بهترین روشن برای برآورد مقدار مشخص شدند شد. این تحقیق با استفاده از تحقیق ارزیابی حاصل ۵ روش ارزیابی بین دو حالت کاربری مقایسه شدند که مشخص شد و مدل مناسب برای هر حالت مربوط به برکه مشخص شد.

مواد و روش‌ها

ویژگی‌های منطقه مورد مطالعه:
شهرستان فیروزآباد، با مساحت ۳۵۵ کیلومتر مربع درصد کل مساحت خاکی استان فارس را به خود اختصاص داده است. این شهرستان در محدوده جغرافیایی ۴۹°۲۶'۰۰ تا ۵۰°۵۳'۰۰ طول شرقی و ۲۹°۰۲'۰۰ تا ۳۰°۳۴'۰۰ عرض شمالی قرار دارد. ارتقاء و تواناکننده این شهرستان از سطح دریا ۱۶۰۰ متر است. ارتفاعات آن عمدتاً دارای جهت شمال غربی به جنوب شرقی است. پیش بینی می‌شود که در این شهرستان جمعیت مابین ۸۲ تا ۱۹۹ هزار نفر باشد. برای در حالت مربوط به مدل میانگین حسابی وزنی ارزیابی شدن، در تحقیق اختصاصی شده که مشخص‌کننده گنج‌شناسی شده در محل تحقیق و منطقه با شرایط منطقه باشند. لازم است ذکر کنیم که برای این مدل، پیشنهادی آماری بر اساس توصیف جوگر دو بیشتر از SAEMOLUP سازمان داده شده که مشخص‌کننده در این تحقیق به دو صورت مربوط به دار تحقیقی می‌باشد (۱۱). کاربری مربوط به در این تحقیق به دو صورت مربوط به دار تحقیقی می‌باشد (۱۱). کاربری مربوط به
تویوگرافی و مرتفع‌داشتی حفاظتی بدون در نظرگیری میزان
تویوگرافی (برای مرتفع‌داشتی) گیاهان که بستر یکسان حفاظت از
سرزمین را دارند تا چراز دام استفاده‌هایی که به پوشش
گیاهان و تغییرات در سیستم‌های آب و هوا و کاهش
ماهیتی باشد، در نظر گرفته شده. (5) مدل مرتفع‌داشتی
حفاظتی نیز به صورت چاگنگی درنظر گرفته شده، این مدل
مناسب مرتفع‌داشتی است که بستر چنین حفاظتی دارد. منظور
از مرتفع‌داشتی مرتفع‌داشتی هست که با بیای مورد حفاظت و از
شوند و جنگ بیدرداری تجزی و حتی توسط دامداران
لداز از این هزینه‌ها لایه ای مرتفع
نیازمند تبدیل حفاظتی هستند و رفتنه رفته به
زمین‌های این طبیعتی می‌شود. این مدل در دام مرتفع‌داشتی
حذف شده. (5) در فرآیند ارزیابی پس از شناسایی شخص‌ها
و تهیه مدارس و در نهایت مدارس و در نهایت
روابط با یکدیگر ادامه گرفتند و نهایت اصلی
حاصل. این مدل مرتفع‌داشتی برای همه روش‌های ارزیابی
به صورت چاگنگی در نظر گرفته شده. این مدل ارزیابی
برای کلیه روش‌های ارزیابی به طبقه‌بندی کاربردی و مرتفع‌داشتی حفاظتی استفاده
شد.

روش سوم مدل ماینگین هنسدی با مدل
به‌همراه کلیه‌روش: در این روش ابتدا بین شاخص‌ها
ه میزان ماینگین هنسدی گرفته و بعد از
مالیات میزان‌های طبقه‌بندی شده در نهایت اعاده حاصله طبقه
جدول شماره سه طبقه‌بندی شده (10 و 5).

روش اول مدل مترود: این مدل بر اساس اسدام منطق
بولین و طبقات فاصله است. مدل مترود به صورت یک طبقه
دی کلاسی برای کلیه برای کلاسی که دیگر و مرتب
است، که برای همگی سایر مدل‌ها در این تحقیق برای
کلیه مرتفع‌داشتی در قابل طبقه‌بندی 4 کلاس‌های
گرفته شده. در واقع این سری که طبقه‌بندی مدل مرتفع
را طبقه 1 مرتب و طبقه شماره 5 مدل مرتب و طبقه شماره
ی طبقه شماره 6 مدل‌باید طبقه 2 مرتب و طبقه شماره
4 مدل‌باید طبقه 3 مرتب و طبقه شماره 7
مدل‌باید طبقه 4 مرتب در نظر گرفته شده. روش کار در این
مدل به این صورت بود که ابتدا ماینگین برای کلاس‌ها در حیطه

ارزیابی توان اکولوژیکی مرتفع‌داشتی با استفاده از روشهای فلئی و مدل...
آزمون کاربری مرتداری: در این تحقیق برای آزمون مدل مرتداری، با کمی کردن صحیح یک نشانه آن را به صورت یکپارچه با واقعیت زمینی مقایسه شد و نتایج در جدول متریس خطای رنگ شدند (3). اراضی مرتع به دو دسته مرتع خوب و متوسط (R2 i و R1) و مرتع طبقه‌بندی شدند. نمونه‌ها به صورت تصادفی سیستماتیک و با الگوریتم Create Fishnet و اندامه شبکه تشکیل گردیدند. مختصات در همان رنگ، نمایش داده شده سپس نقاط با نقشه‌ها این الگوریسم تغییرات شدند و در نهایت با یک ماتریس 2×2 نشان دهنده دقت صورت گرفت. در کام بعد به یک حذف معیار تولید شد، ارزیابی مجدد صحت برای مرتداری انجام پذیرفت. جزئیات کار در جدول 4 جهت واضح شدن روش کار و میزان تطبیق نشان حاصل با واقعیت زمینی آمده است. شاخه‌های ارزیابی صحت از جمله دقت کلی و ضرب کلی و ضرب درون طبقه‌ای و صحت میانگین طبق جدول شماره S و با استفاده از ماتریس خطای بسط آماده (0 و 5)، فرآیند آزمون مدل‌ها برای هر نماد روش ارزیابی در هر دو حالت کاربری تجدیدآماده انجام شد. هر نماد روش در کاربری مرتداری و مرتداری حفاظتی به صورت جدایی و مجزا به هم بررسی شدند. صورت جدید نشان‌داده بود که ارزیابی کاربری گرفته شده یا نیست. این نتایج به نشان‌دهنده این بود که با استفاده از این روش می‌توان مدل‌های مختلفی را برای حفاظت یا مرتداری استفاده کرد.

روش چهارم و پنج میانگین حسابی (ارزیابی چندمعیار) شاخه‌ای و معیار: در این روش برای حالت معیاری آن بین شاخص‌ها میانگین حسابی گرفته شد و معیار مورد نظر حاصل شد. سپس بین معیارها میانگین حسابی گرفته شد و برای حالت شاخصی آن میانگین حسابی گرفته شد. در نهایت اعداد حاصله طبق جدول سه طبقه‌بندی شدند.

رابطه 1:

\[ X_1 = \left( W_1 \times \text{Indicator}_1 \right) + \left( W_2 \times \text{Indicator}_2 \right) + \cdots + \left( W_n \times \text{Indicator}_n \right) \times c_i \]

رابطه 2:

\[ X_2 = \left( W_1 \times \text{Criteria}_1 \right) + \left( W_2 \times \text{Criteria}_2 \right) + \cdots + \left( W_n \times \text{Criteria}_n \right) \times c_i \]

جدول 1: نحوه ارزیابی گزینه‌ای. توصیف و کمی برای طبقات و فرآیند بای طبقه‌بندی مدل محدود برای مدل اصلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره طبقات مدل‌های تحقیق</th>
<th>تکنولوژی مدل‌های طبقه‌بندی</th>
<th>ارزش کمی هزینه طبقه</th>
<th>ارزش کمی هزینه طبقه</th>
<th>شاخص محدود برای طبقه‌بندی</th>
<th>نسبت به طبقه</th>
<th>نسبت به طبقه</th>
<th>نسبت به طبقه</th>
<th>نسبت به طبقه</th>
<th>نسبت به طبقه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مواده</td>
<td>طبقه 1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت به طبقه</td>
<td>طبقه 1</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت به طبقه</td>
<td>طبقه 1</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت به طبقه</td>
<td>طبقه 1</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فقط در حالت توان با عوامل محدود سازی‌های در نظر گرفته شد.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 3: نحوه امتیازدهی طبقات توان اکولوژیک بر اساس روبروکد کمی در روش میانگین هندسی و حسابی(5)

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقه نوان</th>
<th>طبقه نوان</th>
<th>سطح اثرشندی</th>
<th>کمیت</th>
<th>(نیسان)</th>
<th>(سپتامبر)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.54</td>
<td>0.54</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>0.55</td>
<td>0.55</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>0.56</td>
<td>0.56</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>0.57</td>
<td>0.57</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>0.58</td>
<td>0.58</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>0.59</td>
<td>0.59</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.61</td>
<td>0.61</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.62</td>
<td>0.62</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.63</td>
<td>0.63</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.64</td>
<td>0.64</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.65</td>
<td>0.65</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.66</td>
<td>0.66</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.67</td>
<td>0.67</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.68</td>
<td>0.68</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.69</td>
<td>0.69</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.71</td>
<td>0.71</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.72</td>
<td>0.72</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.73</td>
<td>0.73</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.74</td>
<td>0.74</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.76</td>
<td>0.76</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.77</td>
<td>0.77</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.78</td>
<td>0.78</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.79</td>
<td>0.79</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.81</td>
<td>0.81</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.82</td>
<td>0.82</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.83</td>
<td>0.83</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.84</td>
<td>0.84</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.85</td>
<td>0.85</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.86</td>
<td>0.86</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.87</td>
<td>0.87</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.88</td>
<td>0.88</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.89</td>
<td>0.89</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.91</td>
<td>0.91</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.92</td>
<td>0.92</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.93</td>
<td>0.93</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.94</td>
<td>0.94</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.95</td>
<td>0.95</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.96</td>
<td>0.96</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.97</td>
<td>0.97</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.98</td>
<td>0.98</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.99</td>
<td>0.99</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4: نحوه ارزیابی دقت در کاربری مرتعداری

| ماتریس نواقص | طبقه | مرحله متراکم و/یا ویرایش | مرحله شفاف، اراظی و پرورش
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1- این معیار برای حالات حافزایانه فعالیت یافت.
2- این معیار صرفه در عرصه‌های طبیعی، زیستی و موشی می‌شود.
3- این طبقه‌نیز براساس میزان ارزیابی کمی هر طبقه در نظر گرفته شد.
نتایج
مدل مرتداری بر اساس معیارهای توبیوگرافی، تغییر خاک و بوشگان گاهی است و در حال مرتداری حفاظتی
معیار توبیوگرافی حذف شد. لازم به ذکر است تمامی
مدل‌های که ذکر شد در قسمت روش تحقیق از جمله مدل
مکعب، مدل چوب‌مکعب و دو مدل
میانگین حسابی ساده و مدل میانگین حسابی وزنی یک
برای کاربری مرتداری و بار به دوی کاربری مرتداری
پایه‌گذاری کرده‌اند.

شکل 2: نقشه‌های توان اکولوژیک کاربری مرتداری با در نظرگیری معیار توبیوگرافی

جدول 5 درصد طبقات منطقه‌ای در تمامی مدل‌های توان اکولوژیک برای حالات کاربری مرتداری و مرتداری
حفاظتی نشان می‌دهد که برای هر دو کاربری در روش‌های
میانگین هندسی و کالیبره‌ای آن و روش‌های میانگین حسابی
(شاخه‌ای و معیاری) و حالات حسابی وزنی آن چندان، چه با
اعمال عوامل محدودیت‌ها اکثر منطقه به سمت طبقه
آزمایش توان اکولوژیکی مرتداری با استفاده از روش‌های فیزی و مدل ...
جدول 6: شاخص‌های ارزیابی صحت به منظور بررسی روش‌های ارزیابی نوین اکولوژیک مرتداری

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص ارزیابی صحت</th>
<th>سطح حفاظتی</th>
<th>شاخص اکولوژیکی نوین اکولوژیک جهاد کاربردی</th>
<th>صحت در نظر گرفته شده در مدل</th>
<th>صحت در نظر گرفته شده در مدل</th>
<th>مدل مرتداری</th>
<th>مدل مرتداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کارکرد محصولی</td>
<td>مناسب</td>
<td>متوسط</td>
<td>نامناسب</td>
<td>نامناسب</td>
<td>نامناسب</td>
<td>مناسب</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

در این تحقیق با بررسی کامل میزان صحت و شاخص‌های اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری در نظر گرفته شده‌است. این مطالعه به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری تا به‌کارگیری روش‌های بکارگیری شده در پژوهش‌های اخیر و به‌منظور افزایش صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری تا به‌کارگیری روش‌های بکارگیری شده در پژوهش‌های اخیر و به‌منظور افزایش صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری تا به‌کارگیری روش‌های بکارگیری شده در پژوهش‌های اخیر و به‌منظور افزایش صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری تا به‌کارگیری روش‌های بکارگیری شده در پژوهش‌های اخیر و به‌منظور افزایش صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری تا به‌کارگیری روش‌های بکارگیری شده در پژوهش‌های اخیر و به‌منظور افزایش صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود

با مقایسه نتایج آزمون‌های 2x2 حالت کاربردی مرتداری با حالت حفاظتی آن ممکن است که حذف صحت تغییر نماید. همچنین با حذف روش‌های بکارگیری شده در پژوهش‌های اخیر و به‌منظور افزایش صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود صحت اکولوژیکی نوین اکولوژیک برای کاربردی مرتداری به‌منظور بهبود

1398
وضعیت صحبت روش‌های ارزیابی کارآیی قابل توجهی را از خود نشان داد (16 و 18) و نتایج نشان داد که در مدل کاربری مرتعداری حفاظتی با حذف کردن میزان توزیع‌گرایی دقت مدل نسبت به حالات مرتعداری افزایش پیدا کرده است که این تحقیق با نتایج ارزیابی (1392) در شهرستان جهرم مطالعات داشته (5). در کاربری مرتعداری (با توزیع‌گرایی) از لحاظ دقت کلی بدون توجه به حالات کالبیره با EMOLUP نتایج حاکی از این است که مدل میانگین هندسی بالاترین دقت را نشان داد که با نتایج جوکار و مسعودی (1395) مطابقت دارد (6) و در حالات حفاظتی با حذف توزیع‌گرایی دقت کلی این روش افزایش قابل توجهی را نشان داد. به توجه به حالات کالبیره مدل میانگین هندسی با مدل بالاترین دقت و EMOLUP بالاترین دقت ایجاد کرده و حتی نشان داد که حذف میزان توزیع‌گرایی برای این شهرستان باعث افزایش دقت مدل شد. به علت افزایش حفاظتی که موانع شهرستان فيروزآباد دارند. مدل EMOLUP نسبت به سایرین در هر دو حالات مرتعداری یک روش متعادلی در طبقه‌بندی طبقات است که با نتایج مسعودی و جوکار (1395) در شهرستان جهرم مطالعات می‌کند. این مدل سه سایرین با در سایرین از خود قابلیت بهتر و منطقه‌ای مراکز در منطقه جهرم نشان داد (51و 50). در این مدل نسبت به سایرین نشان داد که با نتایج EMOLUP مدل سایرین می‌تواند بهتر در منطقه جهرم نشان داد که با نتایج مسعودی و سایرین در منطقه جهرم نشان داد که با نتایج EMOLUP کاربردی مرتعداری جدید به همراه بالاترین دقت و عملکرد را نشان داد (1) در آخر با بررسی هم جانبه مدل EMOLUP و کالبیره آن را برای یک منطقه که باز می‌مانند تحقیق متفاوت برای EMOLUP کاربردی مرتعداری، مدل جدید بالاترین و بهترین دقت و عملکرد، انتخابی دارد. این منطقه قابلیت بهتر، با نتایج منطقه السالری ارزیابی از خود قابلیت بسیار نشان داد. تعریف و نشان‌گذاری: از آن دسته از اعضای هیئت علیم

دانشگاه‌های مطالعه کشور و کارشناسان سازمان‌های اداری شهرستان‌های شهرستان مشهد، مشهد و اهداف در محور موضوع همگرایی به پاتخویجی بررسی‌های ارزیابی و نشان‌دهنده می‌باشد.
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