



## Identification of internal and external factors and strategic analysis for sustainable rangeland management of Kalaleh city from the viewpoint of institutional stakeholders using SWOT model

Asghar Farajollahi<sup>\*1</sup>, Mahmoud Hamidian<sup>2</sup>, Yaser Ghasemi Aryan<sup>3</sup>

1. Ph.D. Graduate, Combating Desertification, Faculty of Rangeland and Watershed Management, Gorgan University of Agricultural Science and Natural Resources, Gorgan, Iran. Email: asghar.farajolah@gmail.com
2. MA, General Department of Natural Resources and Watershed Management of Golestan Province, Golestan, Iran.
3. Assistant Prof., Desert Research Division, Research Institute of Forests and Rangelands, Tehran, Iran.

Article Info	Abstract
<b>Article type:</b> Research Full Paper	<b>Background and objectives:</b> Rangelands are considered as the most basic element of sustainable development of the environment and ecological phenomena. Additionally, it plays a major role in production and sustainable rural development. It also has a key role in preventing soil degradation and groundwater storage. In recent years, rangelands of Iran have not proper condition due to destruction by climate change and drought, as well as grazing pressure. Therefore, providing effective strategies for rangeland management and sustainability seems necessary and will lead to long range stability and sustainability of rangeland areas. In this study, using SWOT analysis, strategies and solutions for sustainable development of rangelands in Kalaleh city of Golestan province were investigated.
<b>Article history:</b> Received: 31.12.2021 Revised: 20.06.2022 Accepted: 10.07.2022	<b>Methodology:</b> A survey and documentary method was used to collect data and information. The statistical population of this study was experts familiar with the rangeland management in Department of Natural Resources and Watershed Management of Golestan province and Kalaleh city. The sample size was determined by available and non-random sampling method and 26 experts participated in this study. After designing the questionnaire in the form of Likert scale and validation using the opinion of experts and specialists, Cronbach's alpha coefficient was used to determine the level of reliability that obtained 0.84 and showed the proper reliability of the questionnaire. In order to analyze the data and determine the most important strengths, weaknesses, threats and opportunities, the SWOT model was used. SWOT model is one of the most important and powerful tools for strategic management that is used in the process of external and internal analysis and the creation of proper strategies. In SWOT analysis, internal factors (strengths and weaknesses) and external factors (opportunities and threats) were examined and then strategies and solution for sustainable development of rangelands were designed.
<b>Keywords:</b> SWOT analysis, Sustainable management, Experts, Golestan, Rangelands of Kalaleh.	<b>Results:</b> According to the results of this research, the average age and work experience of experts participating in the study were 41.3 and 13.1 years, respectively and more than half of them had a master's degree. According to the results, "large area of rangelands" with a weight coefficient of 0.0498 is the most important strength of rangelands from the viewpoint of the experts and then there are "indigenous knowledge to rehabilitate and protect rangelands" and "the

---

willingness of stakeholders to participate in the implementation of projects and rangeland management", respectively. But the most important weakness of rangelands was "traditional livestock system depends on rangeland forage" with a coefficient weight of 0.0486. Also, "the presence of unauthorized stakeholders in the rangelands and reduction of ownership area for livestock grazing" and "reducing the percentage of class I plants and rangeland production" are the next priority weaknesses, respectively. According to the findings, "improving the perspective of multi-purpose use of rangelands" is the most important opportunity for sustainable development of rangelands from the viewpoint of the experts and the most important threat is "climate change and reduction of water resources in rangelands". The final score of internal and external factors was 2.569 and 2.102, respectively that shows the superiority of strengths over weaknesses and threats over opportunities. Thus, the strategy of sustainable development of rangelands was determined as competitive strategy (ST).

**Conclusion:** Results of this study shows that incentives plan to attract private sector investment Ecotourism, medicinal plants, various livestock products thus implementation of multi-purpose use of rangelands increasing the budget of Natural Resource Departments, improving infrastructure, educational and medical facilities in rural areas were considered as competitive strategies. Participation of local communities in sustainable rangeland management needs workshops, training and extension classes. Also, by providing the necessary facilities, the conditions for the development of the region, private sector investment and diversification of the livelihood of the rural residents should be provided.

---

**Cite this article:** Farajollahi, A., M. Hamidian, Y. Ghasemi Aryan, 2022. Identification of internal and external factors and strategic analysis for sustainable rangeland management of Kalaleh city from the viewpoint of institutional stakeholders using SWOT model. Journal of Rangeland, 16(2): 524-539.



© The Author(s).  
Publisher: Iranian Society for Range Management

DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5

## مرتع

### شناسایی عوامل درونی و بیرونی و تحلیل راهبردی مدیریت پایدار مرتع شهرستان کلاله از نگاه دست‌اندرکاران نهادی با استفاده از مدل SWOT

اصغر فرج‌الهی<sup>۱</sup>، محمود حمیدیان<sup>۲</sup> و یاسر قاسمی آربیان<sup>۳</sup>

۱. نویسنده مسئول، دکتری بیابان‌دایی، دانشکده مرتع و آبخیزداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران. پست الکترونیکی:  
asghar.farajolahi@gmail.com
۲. کارشناس ارشد، اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان گلستان، گلستان، ایران.
۳. استادیار پژوهش، بخش تحقیقات بیابان، موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مرتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله کامل – پژوهشی	سابقه و هدف: مرتع به عنوان اساسی‌ترین بستر توسعه پایدار محیط‌زیست و پدیده‌های بوم‌شناختی به شمار می‌رond و علاوه بر نقش قابل توجه در تولید و توسعه پایدار روستایی، در جلوگیری از تخریب و فرسایش خاک، ذخیره آب‌های زیرزمینی و غیره نقش اساسی دارند. در سالیان اخیر مرتع ایران به دلیل تخریب و انهدام توسط تغییرات اقلیمی و پدیده خشکسالی و نیز فشار چرا در وضعیت مطلوبی به سر نمی‌برند. بنابراین ارائه راهبردها و استراتژی‌های مؤثر در مدیریت و پایداری مرتع ضروری به نظر می‌رسد و به ثبات و پایداری در عرصه‌های مرتعی بهویژه در بلندمدت منجر خواهد شد. در این تحقیق، با استفاده از تحلیل SWOT، استراتژی و راهبردهای توسعه پایدار مرتع شهرستان کلاله در استان گلستان مورد بررسی قرار گرفت.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۱۰ تاریخ ویرایش: ۱۴۰۱/۰۳/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۴/۱۹	مواد و روش‌ها: در این تحقیق با توجه به اهداف کاربردی مطالعه، از روش پیمایشی و استنادی به منظور جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات استفاده شد. جامعه آماری تحقیق حاضر شامل کارشناسان خبره و آشنا با موضوع مورد مطالعه در اداره کل منابع طبیعی استان گلستان و شهرستان کلاله بودند. از روش نمونه‌گیری غیرتصادفی هدفمند به منظور انتخاب کارشناسان استفاده شد به‌طوری که ۲۶ کارشناس در انجام این پژوهش همکاری و مشارکت داشتند. پس از طراحی سوالات پرسشنامه در قالب طیف لیکرت و تائید روایی با استفاده از نظر کارشناسان و متخصصین مربوطه، از ضریب آلفای کرونباخ برای تعیین سطح پایایی پرسشنامه استفاده شد. مقدار این ضریب برابر با ۰/۸۴ بوده است آمد که نشان از پایایی و قابلیت اعتماد مناسب پرسشنامه داشت. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها و تعیین مهم‌ترین نقاط قوت، ضعف، تهدید و فرصت‌ها از مدل SWOT استفاده شد. مدل SWOT یکی از ابزارهای مهم و قوی مدیریت استراتژیک است که در فرآیند تجزیه و تحلیل‌های محیطی و درونی و خلق استراتژی‌های مناسب با شرایط محیطی و درونی به کار برده می‌شود. در تحلیل SWOT، عوامل درونی (قوتها و ضعفها) و بیرونی (فرصتها و تهدیدها) مورد بررسی قرار گرفت و سپس استراتژی و راهبردهای توسعه پایدار مرتع طرح گردید.
نتایج: طبق نتایج تحقیق حاضر، میانگین سن کارشناسان مشارکت‌کننده در پژوهش، ۴۱/۳ سال و میانگین ساله کاری آن‌ها ۱۳/۱ سال بود که بیش از نیمی از آن‌ها دارای تحصیلات فوق لیسانس بودند. مطابق یافته‌ها، "وسعت زیاد عرصه‌های مرتعی" با ضریب وزنی ۰/۰۴۹۸ مهم‌ترین نقطه قوت مرتع کلاله از دیدگاه کارشناسان می‌باشد و پس از آن به ترتیب، "برخورداری از دانش بومی جهت احیا و حفاظت مرتع" و تمایل بهره‌برداران	واژه‌های کلیدی: SWOT تحلیل پایدار، کارشناسان، گلستان، مرتع کلاله.

به مشارکت در اجرای طرح‌ها و مدیریت مراتع" قرار داشتند. اما مهم‌ترین نقطه ضعف مراتع، "نظام دامداری سنتی و متکی به علوفه مراتع" با ضریب وزنی  $0.486 \pm 0$  است و پس از آن بهترتبی "حضور دامدار غیرمجاز در مراتع و کاهش سطح تحت تملک هر دامدار در مراتع" و "کاهش درصد حضور گیاهان کلاس I و میزان تولید مراتع" قرار داشتند. طبق یافته‌ها، "توسعه دیدگاه استفاده چندمنظوره از مراتع" مهم‌ترین فرست توسعه پایدار مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان است. مهم‌ترین تهدید در این زمینه "نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی در مراتع" می‌باشد. امتیاز نهایی عوامل درونی و خارجی بهترتبی برابر  $2/569 \pm 2/102$  بهدست آمد که نشان‌دهنده غالب بودن قوت‌ها بر ضعف‌ها و تهدیدها بر فرست‌ها است. بدین ترتیب استراتژی توسعه پایدار مراتع منطقه مورد مطالعه بر اساس تحلیل سوات، استراتژی رقبتی (ST) تعیین شد.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به یافته‌های این مطالعه، برنامه‌ریزی قانونی و تشویقی برای جذب سرمایه‌گذاری بخش خصوصی با توجه به پتانسیل‌های مراتع (بوم‌گردی، گیاهان دارویی، محصولات متنوع دامی)، بالفعل کردن استفاده چندمنظوره از مراتع، بازنگری در قوانین و مقررات و افزایش بودجه ادارات منابع طبیعی و بهبود امکانات زیرساختی، آموزشی و درمانی در مناطق روستایی به عنوان راهبردهای رقابتی در نظر گرفته شدند. بر اساس نتایج تحقیق پیشنهاد می‌شود در راستای بهبود مشارکت جوامع محلی در مدیریت پایدار مراتع، اقدامات لازم از طریق برگزاری کارگاه‌ها و کلاس‌های آموزشی و ترویجی صورت بگیرد و همچنین با تهیه و تدارک امکانات موردنیاز، شرایط توسعه منطقه، سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و تنوع‌سازی معیشت روستاییان فراهم گردد.

استناد: فرج‌الهی، ا.م. حمیدیان، ا.ی. قاسمی آریان، ۱۴۰۱. شناسایی عوامل درونی و بیرونی و تحلیل راهبردی مدیریت پایدار مراتع شهرستان کلاله از نگاه دست اندکاران نهادی با استفاده از مدل SWOT. مرتع، ۱۶(۳): ۵۳۹-۵۲۴.



DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5

© نویسنده‌گان

ناشر: انجمن علمی مرتعداری ایران

### مقدمه

مراتع با رویکرد توسعه پایدار، می‌تواند به توسعه پایدار روزتاها کمک کند چرا که دامداری از گذشته تاکنون، از ارکان محوری بخش کشاورزی در توسعه روزتاها و اقتصاد ملی و از منابع عمده تأمین غذای انسان به شمار می‌رود.<sup>(۹)</sup>

فال سلیمان و همکاران (۲۰۱۷) در تحلیل راهبردهای پایداری مرتع از نگاه سازمانی در استان خراسان جنوبی، از روش سوات استفاده کردند و نشان دادند که ظرفیت موجود برای توسعه و حل مسائل مرتعی تا حدودی مهیا است. بر این اساس، انجام عملیات ممیزی مراتع، نوع دام غالب و مازاد متکی به مرتع، برخورداری از دانش بومی و سنتی به منظور احیای مراتع و کمبود بارش‌های جوی و تداوم خشکسالی و افت توان تولیدی مراتع به ترتیب مهم‌ترین نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید در منطقه موردمطالعه بودند. نارویی و همکاران (۲۰۲۰) نیز در تحقیقی در راستای ارائه راهبردهای مدیریتی جهت بهره‌برداری پایدار از مراتع تفتان در خاک، از روش‌های ارزیابی چندمعیاره و تحلیل SWOT استفاده کردند. بر اساس نتایج حاصل، خشکسالی و تغییرات اقلیمی مهم‌ترین تهدیدها در جهت بهره‌برداری پایدار از مراتع منطقه بودند و ابراز کردند با مدنظر قرار دادن پتانسیل‌های موجود در منطقه و بهره‌گیری از دانش بومی، تولید و کشت گیاهان دارویی و بازاریابی برای محصولات فرعی مرتعی می‌توان بر چالش‌های موجود در بهره‌برداری پایدار از مراتع حاشیه تفتان فائق آمد. کازانا و همکاران (۲۰۱۵) در تجزیه و تحلیل SWOT برای سیاست و مدیریت پایدار جنگل‌ها، عوامل مهم داخلی و خارجی را برای ارزیابی مدیریت پایدار جنگل در جنگل‌های منطقه مقدونیه شرقی و تراکیا در یونان شمالی بررسی و در نهایت راهبردهای استراتژیک ارائه کردند. دولارت و همکاران (۲۰۲۲) در تحقیقی در ارتباط با تحلیل، درک و کاربرد SWOT در مدیریت دامداری در کلمبیا نشان دادند که تحلیل SWOT اطلاعات ارزشمندی را به تصمیم‌گیرندگان محلی در زمینه ایجاد طرح‌هایی برای دامداران کوچک در مناطق روزتایی برای اجرای استراتژی‌های پایدارتر پیچیده تر و در نتیجه افزایش رقابت‌پذیری آن‌ها ارائه می‌دهد. در زمینه ارزیابی و تحلیل راهبردهای پایداری مراتع، محدود مطالعات دیگری نیز مانند سواری و همکاران (۲۰۱۹) در

مراتع به عنوان اساسی‌ترین بستر توسعه پایدار محیط‌زیست و پدیده‌های بوم‌ساختی به شمار می‌رond و علاوه بر نقش قابل توجه در تولید و توسعه پایدار روزتایی، در جلوگیری از تخریب و فرسایش خاک، ذخیره آب‌های زیرزمینی و غیره نقش اساسی دارند<sup>(۲۴)</sup>. در نیم قرن اخیر، به دلیل شکنندگی اجتماعی و اقتصادی بهره‌برداران، بهره‌برداری و مدیریت مراتع کشور دستخوش دگرگونی و تغییرات زیادی شده است<sup>(۱۶)</sup>. در حال حاضر، موضوع مهم در بهره‌برداری از مراتع در تعذیه دام، بهره‌برداری مناسب دامداران روزتایی از این منبع است؛ به‌گونه‌ای که پایداری آن حفظ شده و در بلندمدت نقش مناسب‌تری در فرایند تولید و اقتصاد روزتایی ایفا کند؛ زیرا پایداری مراتع با توجه به نقش آن در اقتصاد روزتایی، می‌تواند توسعه پایدار روزتایی را به همراه داشته باشد. اگر مراتع به صورت مناسب مدیریت شود، اقتصاد روزتایی قوت گرفته و درنتیجه، پایداری جمعیت اتفاق می‌افتد بنابراین، بین توسعه پایدار روزتایی در جنبه‌های مختلف اقتصادی و اجتماعی و زیستمحیطی و بخش مراتع، رابطه محکم و ناگسستنی وجود دارد<sup>(۹)</sup>. مراتع یکی از مهم‌ترین منابع توسعه پایدار کشور است که متأسفانه به دلایل متعدد در چند دهه اخیر به طور فزاینده‌ای در معرض تخریب و نابودی قرار گرفته است و این تخریب در بیشتر موارد به دلیل عملکرد غیرمعقول و غیرعلمی انسان‌ها رخداده است<sup>(۲۸)</sup>. بنابراین مراتع از طریق نقش‌های مختلف و اثرات کارکردی اقتصادی، اجتماعی و زیستمحیطی می‌توانند در توسعه پایدار مؤثر باشند ضمن اینکه پایداری خود این مراتع نیز نقش کلیدی در توسعه جوامع پایدار ایفا می‌کند.

توسعه پایدار، نیازهای نسل حاضر را بدون آسیب به توانایی نسل‌های آتی در برآورده کردن نیازهایشان در نظر می‌گیرد. توجه به اصول توسعه پایدار موجب می‌شود کمترین آسیب به دلیل دخالت‌های نابجای انسان به محیط وارد شود و شرایط مطلوبی فراهم گردد<sup>(۳۷)</sup>. با توجه به اهمیت رویکرد پایداری منابع زیستمحیطی و مدیریت بهینه در این زمینه، باید بهترین برنامه‌ریزی‌ها را برای انواع جوامع ارائه کرد؛ به‌گونه‌ای که در چهارچوبی نظاممند، از منابع محیطی از جمله مراتع استفاده شود. مدیریت بهینه

شهرستان کرمان، شریفیان بهرمان و همکاران (۲۰۱۸) در آق قلا و بوگال و همکاران (۲۰۰۶) در اتیوپی انجام شده است.

در کشور ایران، مراتع حدود ۵۴/۶ درصد از سطح اراضی را به خود اختصاص داده‌اند و نزدیک به ۸۰۰۰ گونه گیاهی نیز در این مناطق شناخته شده‌اند (۱۹). از آنجا که عمدتاً در سال‌های اخیر مراتع ایران بدلیل تخریب و انهاهام توسعه تغییرات اقلیم و پیدیده خشکسالی و نیز فشار چرا در وضعیت مطلوبی به سر نمی‌برند بنابراین ارائه راهبردها و استراتژی‌های مؤثر در مدیریت و پایداری مراتع ضروری به نظر می‌رسد و به ثبات و پایداری در عرصه‌های مرتعی به ویژه در بلندمدت منجر خواهد شد. دستیابی به اهداف توسعه پایدار در مراتع نیازمند برنامه‌ریزی و طراحی چارچوبی منسجم با در نظر گرفتن اجرای کلیدی آن همچون بهره‌برداران و مدیران و کارشناسان سازمانی مرتبط می‌باشد. یکی از ابزارهای برنامه‌ریزی در مراتع تحلیل SWOT می‌باشد که با در نظر گرفتن نقاط قوت و ضعف درون سیستم و استفاده از فرسته‌های خارجی یا دوری جستن از تهدیدهای بیرونی تحقق می‌یابد. فانلو و همکاران (۲۰۱۱) و ساید و همکاران (۲۰۱۳) نیز بر توانایی روش تحلیل راهبردی در مدیریت منابع طبیعی اشاره کرده‌اند. با توجه به بروز خشکسالی‌های اخیر در منطقه مورد مطالعه، افزایش استفاده از علوفه مراتع به عنوان منبع اصلی تأمین علوفه دام، وجود تخریب و روند قهقرایی مراتع شهرستان کلاله و اهمیت ویژه مراتع در روند توسعه پایدار شهرستان کلاله، تدوین راهبردها و استراتژی‌های اصولی با تعیین عوامل مهم و تأثیرگذار بر روند توسعه پایدار مراتع امری ضروری و اجتناب‌ناپذیر می‌باشد. بنابراین هدف از انجام پژوهش حاضر، تدوین راهبردهای بهره‌برداری پایدار شهرستان کلاله بر اساس دیدگاه‌های راهبردی کارکنان نهادی مرتبط و استفاده از این راهبردها در طرح‌های کاربردی منطقه از قبیل طرح‌های آبخیزداری، مراتع داری و غیره می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

### محدوده مورد مطالعه

شهرستان کلاله در شرق استان گلستان در موقعیت جغرافیایی ۵۵ درجه و ۲۹ دقیقه طول شرقی و ۳۷ درجه و ۲۲ دقیقه عرض شمالی واقع شده است که از شرق به خراسان شمالی، از غرب با شهرستان گنبد، از شمال با شهرستان مراوه‌تپه و از جنوب با شهرستان گالیکش هم‌مرز می‌باشد. شغل اکثریت مردم در این شهرستان، کشاورزی و دامداری می‌باشد (۱۲). شهرستان کلاله دارای ۱۸ سامانه اعری مرتعی می‌باشد (۳۸). جمعیت این شهرستان ۱۱۷۳۱۹ نفر با ۳۲۹۹۸ خانوار می‌باشد که از این تعداد ۴۱۹۵۳ نفر شهری و ۷۵۳۶۶ نفر روستایی هستند (۳۴).

### روش تحقیق

روش این تحقیق به لحاظ هدف، که تمرکز آن بهبود وضعیت مراتع، شرایط بهره‌برداران و عملکرد دستگاه‌های اجرایی مرتبط است، کاربردی و به لحاظ جمع‌آوری داده‌ها، کیفی و کمی اکتشافی است. جامعه آماری این پژوهش شامل کارشناسان خبره و آشنا با موضوع مورد مطالعه در اداره کل منابع طبیعی استان گلستان و شهرستان کلاله بود. حجم نمونه با توجه به نامشخص بودن جامعه آماری، به روش نمونه‌گیری در دسترس و غیرتصادفی تعیین شد و تعداد ۲۶ نفر کارشناس در انجام این پژوهش همکاری و مشارکت داشتند. سؤالات پرسشنامه در قالب طیف لیکرت و پنج گزینه‌ای از مقدار خیلی کم (با امتیاز ۱) تا خیلی زیاد (امتیاز ۵) طراحی شد. چنانچه مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار سنجش اعتبار (روایی)، ابتدا پرسشنامه مقدماتی به وسیله تعدادی از کارشناسان و متخصصین مربوطه مورد بررسی قرار گرفت و نهایتاً اعتبار صوری پرسشنامه با حذف و اصلاح تعدادی از گویه‌ها به دست آمد و سپس برای تعیین سطح پایایی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که برابر ۰/۸۴ به دست آمد که نشان از پایایی و قابلیت اعتماد مناسب پرسشنامه داشت. پس از توجیه کارشناسان و توضیح در ارتباط با اهمیت موضوع تحقیق، پرسشنامه‌های طراحی

## شناسایی عوامل درونی و بیرونی و تحلیل راهبردی مدیریت پایدار مراتع... / فرجالهی و همکاران

در هر یک از چهار دسته‌ی مذکور (قوت، ضعف، تهدید، فرصت)، شناسایی شوند و فهرستی از عوامل کلیدی مرتبط مدنظر قرار گیرد. در مرحله بعد استراتژی‌های مناسب شناسایی می‌شود، به طوری که از قوت‌ها و فرصت‌ها استفاده و بهره‌برداری می‌شود و به ضعف‌ها و تهدیدات غلبه کرده و از آن‌ها اجتناب گردد. در نهایت با بررسی استراتژی‌های پیشنهادی، بهترین گزینه انتخاب می‌شود (۳۶).

از دیدگاه این مدل، یک استراتژی مناسب و کارآمد، نقاط قوت و فرصت‌ها را تقویت کرده و ضعف‌ها و تهدیدها را به حداقل می‌رساند، به این منظور این عوامل در چهار حالت کلی SO، WO، ST و WT بررسی می‌گردد و گزینه‌های استراتژی از بین آن‌ها انتخاب می‌شود (۲۶). نمونه‌ای از ماتریس تهدیدات، فرصت‌ها، نقاط قوت و نقاط ضعف در جدول ۱ نشان داده شده است. در هر مرحله لازم است که دو عامل با هم مقایسه شوند و استراتژی‌ها مشخص گردند.

شده در اختیار آن‌ها قرار گرفت. پس از توزیع پرسشنامه‌ها و گردآوری داده‌ها، تجزیه و تحلیل داده‌ها انجام شد (۱۸).

در این تحقیق از مدل SWOT به منظور گردآوری داده و اطلاعات موردنیاز استفاده شد. مدل SWOT یکی از ابزارهای مهم و قوی مدیریت استراتژیک است که در فرآیند تجزیه و تحلیل‌های محیطی و درونی و خلق استراتژی‌های مناسب با شرایط محیطی و درونی به کاربرده می‌شود. در تحلیل SWOT، عوامل درونی (قوت‌ها و ضعف‌ها) و بیرونی (فرصت‌ها و تهدیدها) مورد بررسی قرار می‌گیرند (۱۳). قوت‌ها در راستای کمک رساندن به اهداف سازمان هستند. ضعف‌ها، ویژگی‌های دارای اثرات منفی در راه رسیدن به اهداف هستند. فرصت‌ها، وضعیت‌هایی از محیط بیرونی هستند که می‌توانند اثرات مثبتی در رسیدن به اهداف داشته باشند و تهدیدها، وضعیت‌هایی از محیط بیرونی که به صورت مواعنی در راه رسیدن به اهداف عمل می‌کنند (۳۳). برای تحلیل SWOT لازم است که مهم‌ترین عوامل

جدول ۱: ماتریس تجزیه و تحلیل SWOT

ماتریس SWOT	نقاط قوت - S			نقاط ضعف - W	
	موضوعات	نقاط قوت فهرست می‌شود	نقاط ضعف فهرست می‌شود	موضوعات	استراتژی‌های WO
O فرصت‌ها	SO استراتژی‌های SO	با بهره‌گیری از نقاط قوت از فرصت‌ها استفاده می‌شود	با بهره‌گیری از فرصت‌ها، نقاط ضعف از بین می‌رود	استراتژی‌های WO	استراتژی‌های WO
W موضوعات	WT استراتژی‌های ST	برای اجتناب از تهدیدات از نقاط قوت استفاده می‌شود	نقاط ضعف را کاهش می‌دهد و از تهدیدات پرهیز می‌کند	استراتژی‌های ST	استراتژی‌های ST
T تهدیدات	WO استراتژی‌های WO			استراتژی‌های WO	استراتژی‌های WO
M موضوعات	WT استراتژی‌های WT			استراتژی‌های WT	استراتژی‌های WT
	SWOT تهدیدها فهرست می‌شوند				

منبع: چرمک و کاسپانا (۲۰۰۷)

جدول ۲- تعداد و درصد فراوانی مشخصات فردی کارشناسان

ویژگی فردی	طبقه‌بندی	تعداد	درصد
مرد	مرد	۲۰	۷۶/۹
زن	زن	۶	۲۳/۱
فوق دیپلم و لیسانس	۱۰	۱۰	۳۸/۵
فوق لیسانس	سطح تحصیلات	۱۴	۵۳/۸
دکتری	سطح تحصیلات	۲	۷/۷

منبع: یافته‌های پژوهش

میانگین سن کارشناسان ، ۴۱/۳ سال و میانگین سابقه کاری کارشناسان، ۱۳/۱ سال بود که حداقل دارای ۲ سال سابقه کار و حداقل ۲۸ سال سابقه کار داشتند (جدول ۳).

### نتایج

#### ویژگی‌های فردی کارشناسان

در انجام این پژوهش، ۲۶ کارشناس مشارکت داشتند که اکثریت کارشناسان (۷۶/۹٪)، مرد بودند. ۳۸/۵ درصد کارشناسان دارای تحصیلات فوق دیپلم و لیسانس، ۵۳/۸ درصد آن‌ها فوق لیسانس و ۷/۷ درصد دارای تحصیلات در سطح دکتری هستند (جدول ۲).

### ماتریس عوامل داخلی

این ماتریس که نتیجه آن بررسی وضعیت درونی هر سیستم می‌باشد برای تحلیل و ارائه راهبردهای توسعه پایدار مراتع شهرستان کلاله تهیه گردید. در جدول ۴ عوامل درونی نقاط قوت و ضعف (EFE) لیست شده‌اند. مطابق نتایج، "وسعت زیاد عرصه‌های مرتعی" با ضریب وزنی  $0/0\cdot498$  مهم‌ترین نقطه قوت مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان می‌باشد و پس از آن به ترتیب "برخورداری از داشت بومی جهت احیا و حفاظت مراتع" و "تمایل بهره‌برداران به مشارکت در اجرای طرح‌ها و مدیریت مراتع" مهم‌ترین نقاط قوت در مراتع مورد مطالعه هستند. اما مهم‌ترین نقطه ضعف مراتع از دیدگاه کارشناسان، "نظام دامداری سنتی و متکی به علوفه مرتع" با ضریب وزنی  $0/0\cdot486$  است و پس از آن به ترتیب "حضور دامدار غیر مجاز در مراتع و کاهش سطح تحت تملک هر دامدار در مرتع" و "کاهش درصد حضور گیاهان کلاس I و میزان تولید مراتع" مهم‌ترین نقاط ضعف موجود بودند. همچنین امتیاز نهایی عوامل درونی برابر  $2/569$  به دست آمد (جدول ۴).

جدول ۳: ویژگی‌های میانگین و حداقل و حداکثر سن و سابقه کاری کارشناسان

متغیر	انحراف معیار $\pm$ میانگین	حداقل	حداکثر
سن (سال)	$41/3 \pm 6/94$	۳۰	۵۴
سابقه کاری (سال)	$13/1 \pm 6/89$	۲	۲۸

منبع: داده‌های پژوهش

### نتایج حاصل از ماتریس‌های عوامل داخلی (IFE) و عوامل خارجی (EFE)

پس از شناسایی عوامل درونی و خارجی مرتبط با توسعه پایدار مراتع، ۱۲ نقطه قوت و ۱۲ نقطه ضعف به عنوان مهم‌ترین عوامل درونی (جدول ۴) و ۱۱ عامل فرستاده (FSE) و ۱۲ عامل تهدید به عنوان عوامل خارجی (جدول ۵) شناسایی گردید. سپس با استفاده از ماتریس‌های EFE و IFE، این عوامل وزن‌دهی شدند و موقعیت راهبردی توسعه پایدار منطقه موردمطالعه از نظر این عوامل در ماتریس IE تعیین شد. لازم به ذکر است تک‌تک عوامل شناسایی شده در جدول‌ها به اختصار با حروف انگلیسی نشان داده شده‌اند؛ به این ترتیب که نقاط قوت به صورت  $S1, S2, \dots, S12$ ، نقاط ضعف به صورت  $W1, W2, \dots, W12$ ، فرستاده به صورت  $T1, T2, \dots, T12$  و تهدیدها نیز به صورت  $O1, O2, \dots, O11$  ... ارائه شده‌اند.

## شناسایی عوامل درونی و بیرونی و تحلیل راهبردی مدیریت پایدار مراتع... / فرجالهی و همکاران

**جدول ۴: ماتریس عوامل داخلی (ماتریس IFE)**

امتیاز نهایی	ردیف	ضریب وزنی	مجموع امتیاز	عوامل درونی
۰/۱۹۹	۴	۰/۰۴۹۸	۱۱۸	وسعت زیاد عرصه‌های مرتعی
۰/۱۳۲	۳	۰/۰۴۳۹	۱۰۴	تهیه و اجرای طرح‌های مرتع داری در سطح نسبتاً وسیع
۰/۱۸۲	۴	۰/۰۴۵۶	۱۰۸	وجود گیاهان دائمی در ترکیب پوشش گیاهی مرتع
۰/۱۸۴	۴	۰/۰۴۶۱	۱۰۹	تمایل بهره‌برداران به مشارکت در اجرای طرح‌ها و مدیریت مراتع
۰/۱۲۷	۳	۰/۰۴۲۲	۱۰۰	تنوع بالای پوشش گیاهی
۰/۱۷۲	۴	۰/۰۴۳۱	۱۰۲	حضور گونه‌های گیاهی بومی و سازگار با شرایط محلی
۰/۱۹۴	۴	۰/۰۴۸۶	۱۱۵	برخورداری از داشت بومی جهت احیا و حفاظت مرتع
۰/۱۱۳	۳	۰/۰۳۷۶	۸۹	بالا بودن کیفیت خاک مرتع
۰/۱۱۴	۳	۰/۰۳۸۱	۹۰	وجود گیاهان دارویی در ترکیب گیاهی مرتع
۰/۱۱۹	۳	۰/۰۳۹۷	۹۴	دارا بودن ارزش تغزیه‌ترفرجی و اکتووریسمی منطقه
۰/۱۰۹	۳	۰/۰۳۶۳	۸۶	کیمیت و کیفیت بالای فراورده‌های دامی مرتع
۰/۱۰۴	۳	۰/۰۳۴۶	۸۲	ضریب بالای امنیت در منطقه جهت گسترش بوم‌گردی در مرتع
۰/۰۴۴	۱	۰/۰۴۴۳	۱۰۵	عدم احساس رضایت بهره‌برداران از وضعیت میکشتی و درآمدی
۰/۰۴۳	۱	۰/۰۴۳۱	۹۵	مهاجرت جوانان و جمعیت فعال به شهرها به علت کم بودن درآمد و وجود مشکلات میکشتی
۰/۰۴۶	۱	۰/۰۴۶۱	۱۰۹	کاهش درصد حضور گیاهان کلاس I و میزان تولید مرتع به علت غالب شدن گیاهان یکساله
۰/۰۴۶	۱	۰/۰۴۵۶	۱۰۸	عدم رعایت ظرفیت مرتع و زمان چرا
۰/۰۴۹	۱	۰/۰۴۸۶	۱۱۵	نظام دامداری سنتی و متکی به علوفه مرتع
۰/۰۶۶	۲	۰/۰۳۲۹	۷۸	مشاع بودن بهره‌برداری از مرتع
۰/۰۸۲	۲	۰/۰۴۰۹	۹۷	پایین بودن سطح آگاهی و داشت بهره‌برداران
۰/۰۴۷	۱	۰/۰۴۷۳	۱۱۲	حضور دامدار غیرمجاز در مرتع و کاهش سطح تحت تملک هر دامدار در مرتع
۰/۰۳۶	۱	۰/۰۳۶۳	۸۶	ساخت و سازهای غیرقانونی در عرصه مرتع
۰/۰۶۸	۲	۰/۰۳۴۲	۸۱	بوته‌کنی و تخریب مرتع برای مصارف سوختی
۰/۰۶۷	۲	۰/۰۳۳۳	۷۹	توبوگرافی نامناسب و عدم دسترسی دام به تمایل نقاط مرتع
۰/۰۴۴	۱	۰/۰۴۳۹	۱۰۴	ورود دامهای غیربومی و تغییر ترکیب دامی
۲/۵۶۹	-	۱	۲۳۶۶	جمع

سرمایه‌گذاری در بخش گیاهان دارویی و صنعتی" و "وجود اعتبارات دولتی به منظور توسعه و اجرای پروژه‌های منطقه" قرار دارد. مهم‌ترین تهدید در این زمینه "نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی در مرتع" با ضریب وزنی ۰/۰۵۳۸ می‌باشد و پس از آن به ترتیب "افزایش قیمت نهاده‌های دامی" و "عدم وجود نگاه راهبردی در مدیریت مرتع" تهدیدهای مهم مرتع شناسایی شده‌اند. امتیاز نهایی عوامل خارجی برابر ۲/۱۰۲ حاصل شد. (جدول ۵).

### ماتریس عوامل خارجی

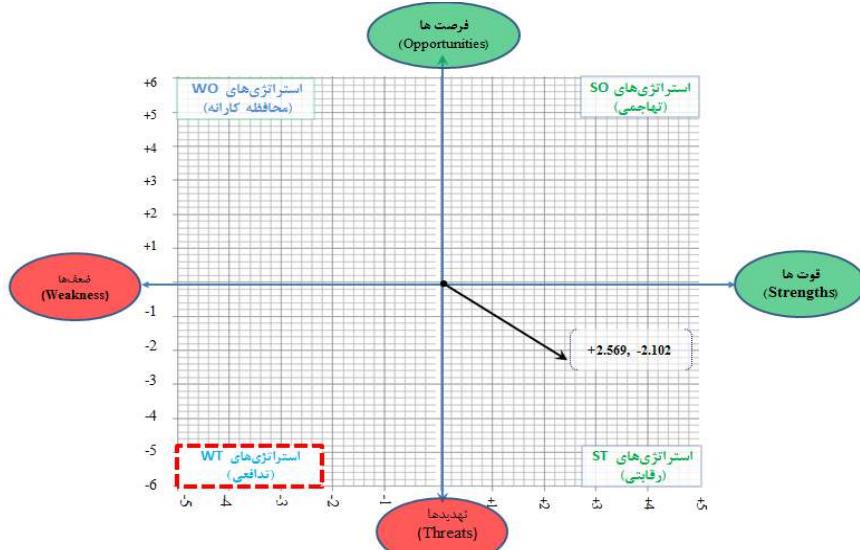
ماتریس عوامل خارجی برای بررسی وضعیت خارجی یا بیرونی هر سیستم استفاده می‌شود. در جدول (۵) عوامل خارجی برای تحلیل و ارائه راهبردهای توسعه پایدار مرتع شهرستان کلاله ذکر شده و وزن دهنده و نمره‌دهی هر عامل همانند ماتریس IFE توسط کارشناسان انجام شد. طبق یافته‌ها، "توسعه دیدگاه استفاده چندمنظوره از مرتع" با ضریب وزنی ۰/۰۴۸۵ مهم‌ترین فرصت توسعه پایدار مرتع کلاله از دیدگاه کارشناسان است و پس از آن "امکان

جدول ۵: ماتریس عوامل خارجی (ماتریس EFE)

امتیاز نهایی	امتیاز	ضریب وزنی	رتبه	مجموع امتیاز	عوامل بیرونی
۰/۱۹۴	۴	۰/۰۴۸۵	۱۰۹	توسعه دیدگاه استفاده چندمنظوره از مراتع	O <sub>1</sub>
۰/۱۰۹	۳	۰/۰۳۶۵	۸۲	ارتباط و همانگی مؤثر بهره‌برداران با کارشناسان و دستگاه‌های اجرایی دولتی	O <sub>2</sub>
۰/۱۴۱	۳	۰/۰۴۷۱	۱۰۶	وجود اعتبارات دولتی بهمنظور توسعه و اجرای پروژه‌های منطقه	O <sub>3</sub>
۰/۱۰۳	۳	۰/۰۳۴۲	۷۷	بالاودن سطح آگاهی بهره‌برداران و عدم تخریب مراتع توسط گردشگران	O <sub>4</sub>
۰/۱۳۳	۳	۰/۰۴۴۵	۱۰۰	وجود انگیزه و توان اجرایی در دستگاه‌های دولتی جهت مدیریت تغییر نامعقول و غیر سازگار کاربری مراتع	O <sub>5</sub>
۰/۱۳۱	۳	۰/۰۴۳۶	۹۸	وجود همانگی بین سازمانی و در بین ادارات مرتبط با مدیریت مراتع	O <sub>6</sub>
۰/۱۲۸	۳	۰/۰۴۲۷	۹۶	وجود ظرفیت و امکان اجرای طرح‌های مراتع داری	O <sub>7</sub>
۰/۱۱۷	۳	۰/۰۳۹۱	۸۸	وجود مراکز تحقیقاتی و دانشگاهی مرتبط	O <sub>8</sub>
۰/۱۴۱	۳	۰/۰۴۷۱	۱۰۶	امکان سرمایه‌گذاری در بخش گاهان دارویی و صنعتی	O <sub>9</sub>
۰/۱۰۸	۳	۰/۰۳۶۱	۸۱	امکان توسعه گارزسازی به نواحی روستایی و جایگزینی سوخت هیزمی	O <sub>10</sub>
۰/۱۳۷	۳	۰/۰۴۵۸	۱۰۳	افزایش تأسیس تشكیل‌های مردم‌نهاد مرتبط با منابع طبیعی و محیط‌زیست	O <sub>11</sub>
۰/۰۵۴	۱	۰/۰۵۳۸	۱۲۱	نوساتان اقلیمی و کاهش منابع آبی در مراتع	T <sub>1</sub>
۰/۰۵۲	۱	۰/۰۵۱۶	۱۱۶	افزایش قیمت نهاده‌های دامی	T <sub>2</sub>
۰/۰۵۰	۱	۰/۰۴۹۸	۱۱۲	عدم وجود نگاه راهبردی در مدیریت مراتع	T <sub>3</sub>
۰/۰۴۹	۱	۰/۰۴۸۹	۱۱۰	عدم وجود سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در مراتع	T <sub>4</sub>
۰/۰۴۷	۱	۰/۰۴۶۷	۱۰۵	عدم اجرایی شدن قوانین بازدارنده در حفاظت از مراتع	T <sub>5</sub>
۰/۰۴۸	۱	۰/۰۴۸۱	۱۰۸	کم بودن سهم بودجه ادارات منابع طبیعی از بودجه استان	T <sub>6</sub>
۰/۰۹۱	۲	۰/۰۴۵۳	۱۰۲	کم بودن میزان دسترسی بهره‌برداران به امکانات زیرساختی، آموزش و درمانی	T <sub>7</sub>
۰/۰۴۱	۱	۰/۰۴۰۹	۹۲	ترویج فرهنگ ساکن شدن خانواده‌های دامداران در شهر	T <sub>8</sub>
۰/۰۷۳	۲	۰/۰۳۶۵	۸۲	پایین بودن سطح و میزان پوشش بیمه مراتع	T <sub>9</sub>
۰/۰۳۶	۱	۰/۰۳۶۱	۸۱	وجود شغل‌های کاذب در شهرها و تمایل بهره‌برداران به شهرنشینی	T <sub>10</sub>
۰/۰۸۴	۲	۰/۰۴۲۲	۹۵	تخریب پوشش گیاهی توسط گردشگران فصلی	T <sub>11</sub>
۰/۰۳۵	۱	۰/۰۳۵۱	۷۹	میهم بودن وضعیت مالکیت مراتع در مراتع واگذارشده	T <sub>12</sub>
۲/۱۰۲	-	۱	۲۲۴۹	جمع	

غالب بودن قوت‌ها بر ضعف‌ها (بیشتر از حد متوسط ۲/۵) و تهدیدها بر فرصت‌ها (کمتر از حد متوسط ۲/۵) است. تلاقي امتیازات ۰/۵۶۹ و ۰/۱۰۲، در موقعیت سوم ماتریس عوامل داخلی و خارجی یعنی استراتژی رقابتی (ST) قرار گرفت (شکل ۱).

**ماتریس عوامل داخلی و خارجی (IE)**  
برآیند حاصل از ماتریس‌های عوامل داخلی و خارجی در ماتریس IE قرار گرفت و وضعیت راهبردی توسعه پایدار مراتع شهرستان کلاله شناسایی شد (**Error! Reference**). امتیاز نهایی عوامل درونی و خارجی به ترتیب برابر ۰/۵۶۹ و ۰/۱۰۲ بدست آمد که نشان‌دهنده



شکل ۱: نمودار تعیین استراتژی بر اساس تحلیل سوات از دیدگاه کارشناسان

سطح تحت تملک هر دامدار در مرتع" و "کاهش درصد حضور گیاهان کلاس I و میزان تولید مرتع" است. "توسعه دیدگاه استفاده چندمنظوره از مرتع" مهم‌ترین فرصت توسعه پایدار مرتع کلاله از دیدگاه کارشناسان است و مهم‌ترین تهدید در این زمینه "نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی در مرتع" می‌باشد.

در تحقیق فال‌سلیمان و همکاران (۲۰۱۷) در خراسان جنوبی، انجام عملیات ممیزی مرتع، نوع دام غالب و مازاد متکی به مرتع، برخورداری از دانش بومی و سنتی به منظور احیای مرتع و کمبود بارش‌های جوی و تداوم خشکسالی و افت توان تولیدی مرتع به ترتیب مهم‌ترین نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید در منطقه مورد مطالعه بودند که تا حدودی با نتایج مطالعه حاضر مطابقت دارد. در تحقیق شریفیان بهمنان و همکاران (۲۰۱۸)، نیز خشکسالی و پیامدهای ناشی از آن در مدیریت مرتع به عنوان مهم‌ترین تهدید در مرتع آق‌قلاء استان گلستان شناسایی شد. جوامع محلی عموماً در شرایط خشکسالی و تغییرات اقلیمی آسیب‌پذیر هستند و منابع درآمدی آن‌ها در این شرایط جوابگوی اقتصادی، تخریب مرتع در نتیجه فشار بیشتر به مرتع حاصل می‌شود (۳۱). در تحقیق نارویی و همکاران (۲۰۲۰)

راهبردهای توسعه پایدار مرتع کلاله بر اساس انواع استراتژی در جدول (۶) ارائه شده است. در هر استراتژی، عوامل داخلی و خارجی در مقابل هم قرار گرفته‌اند و راهبردهای متناسب با آن‌ها با ذکر عوامل مدنظر بیان شده است. هر چند که به راهبردهای هر چهار استراتژی در این جدول اشاره شده است اما راهبردهای ST به عنوان راهبردهای کلیدی توسعه پایدار مرتع کلاله بر اساس نتایج تحقیق مورد تأکید قرار می‌گیرد.

### بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به اهمیت وجود راهبردها و استراتژی در مدیریت مرتع، این تحقیق با هدف تشخیص نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید مرتع شهرستان کلاله، اتخاذ استراتژی مدیریتی و ارائه راهبردهای توسعه پایدار مرتع این منطقه از دیدگاه کارشناسان سازمانی انجام شد. مطابق نتایج، "وسعت زیاد عرصه‌های مرتعی" مهم‌ترین نقطه قوت مرتع کلاله از دیدگاه کارشناسان می‌باشد و پس از آن به ترتیب "برخورداری از دانش بومی جهت احیا و حفاظت مرتع" و تمایل بهره‌برداران به مشارکت در اجرای طرح‌ها و مدیریت مرتع" قرار دارند. اما مهم‌ترین نقاط ضعف مرتع از دیدگاه کارشناسان به ترتیب، "نظام دامداری سنتی و متکی به علوفه مرتع"، "حضور دامدار غیرمجاز در مرتع و کاهش

در مراتع تفتان در خاش، خشکسالی و تغییرات اقلیمی مهم ترین تهدیدها در جهت بهره‌برداری پایدار از مراتع منطقه بودند که با نتایج تحقیق حاضر مطابقت دارد.

جدول ۶: راهبردهای توسعه پایدار مراتع کلاله بر اساس انواع استراتژی

نقطه قوت و تهدید	راهبردهای ST	نمره
T <sub>4</sub> S <sub>11</sub> S <sub>10</sub> S <sub>9</sub> S <sub>12</sub>	برنامه‌ریزی قانونی و تشویقی برای جذب سرمایه‌گذاری بخش خصوصی با توجه به پتانسیل‌های مراتع درزمند بوم گردی.	۱
S <sub>2</sub> S <sub>4</sub> T <sub>1</sub> T <sub>10</sub>	توسعه گیاهان دارویی و وجود محصولات دامی متعدد گنجاندن پروژه‌ها و برنامه‌های مناسب در هنگام تهیه و تصویب طرح‌های مراتع‌داری در راستای بهبود وضعیت معیشتی بهره‌برداران با توجه به نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی در مراتع	۲
S <sub>4</sub> S <sub>2</sub> T	مشارکت فعال ادارات منابع طبیعی شهرستان و اداره کل در جهت بالافعل کردن استفاده چندمنظوره از مراتع با توجه به افزایش قیمت نهاده‌های دامی	۳
T <sub>3</sub> T <sub>12</sub> T <sub>6</sub> T <sub>5</sub> T <sub>11</sub> S <sub>3</sub> S <sub>5</sub> S <sub>8</sub> S <sub>1</sub>	بازنگری در قوانین و مقررات و افزایش بودجه ادارات منابع طبیعی برای ایجاد مدیریت راهبردی مناسب و حفاظت بیشتر با توجه به سمعت زیاد و پتانسیل بالای پوشش گیاهی و خاک مراتع	۴
T <sub>7</sub> T <sub>8</sub> T <sub>10</sub> S <sub>4</sub> S <sub>7</sub>	بهبود امکانات زیرساختی، آموزشی و درمانی در مناطق روستایی برای جلوگیری از مهاجرت و افزایش مشارکت بهره‌برداران در اجرای طرح‌ها با توجه وجود داشت بومی در زمینه احیا و حفاظت در میان بهره‌برداران	۵
نقطه قوت و فرصت	راهبردهای SO	
S <sub>1</sub> S <sub>9</sub> S <sub>11</sub> S <sub>10</sub> O <sub>1</sub>	توسعه استفاده چندمنظوره از مراتع با توجه به وسعت زیاد عرصه‌های منبعی و دارا بودن پتانسیل‌های بوم گردی، توسعه گیاهان دارویی و وجود محصولات دامی با کیفیت در این عرصه‌ها	۱
O <sub>2</sub> S <sub>2</sub> S <sub>4</sub>	ارتباط مؤثرتر و بیشتر کارشناسان دستگاه‌های اجرایی با بهره‌برداران در جهت تسريع در اجرای طرح‌های مراتع‌داری با توجه به تمایل بالای بهره‌برداران در زمینه مشارکت	۲
S <sub>3</sub> S <sub>8</sub> O <sub>8</sub>	افزایش تحقیقات علمی و دانشگاهی با توجه به کیفیت مناسب خاک و تنوع پوشش گیاهی مراتع به عنوان پتانسیل‌های اصلی توسعه پایدار مراتع	۳
O <sub>6</sub> O <sub>5</sub> O <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>7</sub>	تسهیل در بخش قوانین و مقررات با توجه به وجود هماهنگی و انگیزه سازمانی مناسب در جهت پیشبرد اهداف طرح‌های مراتع‌داری	۴
نقطه ضعف و فرصت	راهبردهای WO	
W <sub>1</sub> W <sub>2</sub> O <sub>7</sub> O <sub>9</sub>	استفاده از پتانسیل‌های موجود در طرح‌های مراتع‌داری و همچنین امکان سرمایه‌گذاری در بخش گیاهان دارویی و صنعتی، توسعه ادارات منابع طبیعی و مراکز تحقیقاتی در جهت بهبود وضعیت معیشتی بهره‌برداران و جلوگیری از مهاجرت جوانان و نیروهای فعال به شهر	۱
O <sub>11</sub> O <sub>2</sub> W <sub>7</sub>	استفاده از ظرفیت تشكیل‌های مردمنهاد و امکانات ادارات مرتبط با مراتع در جهت افزایش سطح آگاهی بهره‌برداران	۲
W <sub>10</sub> O <sub>10</sub>	توسعه گازرسانی به نواحی روستایی جهت جلوگیری از بوته کنی و تخریب مراتع برای مصارف سوختی	۳
O <sub>5</sub> O <sub>3</sub> W <sub>3</sub> W <sub>4</sub> W <sub>12</sub>	استفاده از اعتبارات دولتی و توان اجرایی کارشناسان ادارات درزمنه بومی افزایش توییل گیاهان خوشخواه و رعایت ظرفیت چرا در مراتع	۴
نقطه ضعف و تهدید	راهبردهای WT	
W <sub>2</sub> W <sub>7</sub> T <sub>8</sub> T <sub>10</sub>	بالا بودن سطح آگاهی و دانش بهره‌برداران در جهت کم کردن میزان مهاجرت بهره‌برداران و خانواده‌ای آنان به شهر	۱
T <sub>11</sub> T <sub>5</sub> W <sub>9</sub> W <sub>8</sub>	تصویب قوانین بازدازندۀ درزمنه بجهت جلوگیری از ورود دامداران غیرمجاز، تخریب و ساخت و سازهای غیرقانونی در مراتع	۲
W <sub>1</sub> W <sub>11</sub> W <sub>5</sub> W <sub>6</sub> T <sub>9</sub>	در دستور کار قرارگرفتن راهکارهای افزایش بیمه مراتع توسط دستگاه‌های متولی با توجه کم بودن درآمد بهره‌برداران، توپوگرافی نامناسب مراتع و نظام دامداری منکی به علوفه و در نتیجه آسیبهای شدید اقتصادی بهره‌برداران در سال‌های خشکسالی	۳
T <sub>6</sub> T <sub>1</sub> W <sub>4</sub>	افزایش بودجه و نیروی انسانی ادارات با توجه به نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی مراتع آسیب‌پذیری بیشتر مراتع، در جهت الزام دامداران به رعایت ظرفیت، زمان آمدگی و ورود و خروج مراتع	۴

است که به تخریب مراتع منجر می‌شود و در تحقیقات نجفی و همکاران (۲۰۰۸) و فالسلیمان و همکاران (۲۰۱۷) نیز به آن اشاره شده است. بر اساس برآیند حاصل از ماتریس‌ها و نتایج تحقیق، استراتژی رقابتی (ST) به عنوان استراتژی مدنظر جهت توسعه پایدار مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان انتخاب شد

مهم‌ترین نقاط ضعف و تهدید مراتع کلاله را می‌توان در دو بخش طبیعی و انسانی طبقه‌بندی کرد به طوری که نوسانات اقلیمی و افزایش قیمت نهاده‌های دامی و یا توپوگرافی نامناسب طبیعی بوده و تخریب کیفی مراتع و تکیه دامداران به علوفه مراتع یا حضور دامدار غیرمجاز و عدم وجود نگاه راهبردی تحت تأثیر دخالت‌های انسانی

اکوسیستمی مرتبط با آن‌ها خواهد شد (۱). نقش و اهمیت استفاده چندمنظوره در بهبود شرایط مراتع در تحقیقات معتمدی و همکاران (۲۰۲۱)؛ پژوهشی و همکاران (۲۰۲۰) و دانویر (۲۰۱۸) نشان داده شده است. بهبود امکانات زیرساختی و جذب سرمایه‌گذاری نیز به عنوان راهبردهای کلیدی در تحقق اهداف پایداری مراتع کلاله شناسایی شد. با سرمایه‌گذاری بهتر و بیشتر در مراتع می‌توان شاخص‌های پایداری مراتع را بهبود بخشیده و گامی اساسی در جهت مدیریت پایدار مراتع برداشت (۲۹). قوانین، سازمان‌ها و سیاست‌های اقتصادی نقش زیادی در تعیین پایداری مراتع دارند. آن‌ها چارچوب اساسی را فراهم می‌کنند که از آن پسیاری از تصمیمات در مورد مدیریت پایدار مرتע گرفته می‌شود (۲۲). مراتع کلاله نیز ظرفیت و پتانسیل بالایی برای استفاده‌های چندمنظوره دارند که بر اساس راهبردهای تحقیق حاضر در صورت توجه سازمان‌ها و ادارات مرتبط می‌توان این ظرفیتها را به صورت عملی استفاده کرد. همچنین با اختصاص بودجه بیشتر و افزایش قدرت و صلابت اداره منابع طبیعی می‌توان زمینه حفاظت بیشتر عرصه‌های مرتعی در منطقه موردمطالعه را فراهم کرد. همچنین با توجه به نقش و اهمیت بهره‌برداران در حفاظت و پایداری مراتع منطقه موردمطالعه، با بهبود زیرساخت‌ها و فراهم کردن امکانات آموزشی مانند ساخت مدارس در مقاطع مختلف تحصیلی و یا ساخت و تجهیز مراکز درمانی و خانه بهداشت و تسهیل فرایند درمان و آموزش، به مانگاری بهره‌برداران و مشارکت آن‌ها در حفظ و بهبود وضعیت مراتع امیدوار بود.

در این تحقیق و در راهبردهای اشاره شده، لزوم توجه و دقت بیشتر در طراحی، برنامه‌ریزی و اجرای طرح‌های مرتعداری در راستای بهبود وضعیت معیشتی بهره‌برداران مورد تأکید قرار گرفته است و همچنین به لزوم مشارکت بهره‌برداران در اجرای طرح‌ها اشاره شده است. نتایج تحقیقی دیگر در منطقه موردمطالعه نشان داد طرح‌های اجرایی مرتعداری در منطقه موردمطالعه تا حدود زیادی اثرات اجتماعی مورد انتظار را برآورده کرده‌اند اما در زمینه اقتصادی همچنان ضعف‌هایی بهخصوص در بخش بهبود وضعیت درآمدی و معیشتی و ایجاد فرست شغلی و اشتغال‌زاibi بهره‌برداران وجود دارد (۱۲). اثرباری پایین

و راهبردهای ST به عنوان راهبردهای کلیدی بر اساس نتایج تحقیق مورد تأکید قرار گرفت. این راهبردها در یک دسته‌بندي کلی به شرح ذیل دسته‌بندي گردید: (۱) برنامه‌ریزی قانونی و تشویقی برای جذب سرمایه‌گذاری بخش خصوصی با توجه به پتانسیل‌های مراتع در زمینه بوم گردی، توسعه گیاهان دارویی و وجود محصولات دامی متنوع (۲) پروژه‌ها و برنامه‌های مناسب در طرح‌های مراتع از راستای استفاده چندمنظوره از مراتع از طریق مشارکت فعال ادارات مرتبط (۴) بازنگری در قوانین و مقررات و افزایش بودجه ادارات منابع طبیعی برای ایجاد مدیریت راهبردی مناسب و حفاظت بیشتر و (۵) بهبود امکانات زیرساختی، آموزشی و درمانی در مناطق روستایی برای جلوگیری از مهاجرت و افزایش مشارکت بهره‌برداران در اجرای طرح‌ها.

در راهبردهای بیان شده، به بهبود وضعیت معیشتی بهره‌برداران با استفاده از پتانسیل‌های بوم گردی، گیاهان دارویی و محصولات متنوع دامی و استفاده چندمنظوره مراتع اشاره شده است. کریمی و کریمی‌دهکردی (۲۰۱۵) به لزوم متنوع‌سازی معیشت خانوارهای روستایی و عشايری بهره‌بردار از مراتع شهرستان ماهنشان اشاره کردند. همچنین ابراز کردند با تقویت دانش و مهارت بهره‌برداران از طریق برنامه‌های ترویج کشاورزی و اعمال دیگر سیاست‌ها می‌توان انتظار داشت که در آینده از فشار بر منابع طبیعی کاسته شود و از سایر سرمایه‌ها و استعدادها نیز بهره‌برداری در درستی به عمل آید. متنوع‌سازی معیشت بهره‌برداران در تحقیقات دیگر نشان داده شد که سرمایه‌گذاری در واحدهای مختلف و مشاغل دیگر در زمینه کاهش تخریب مراتع مؤثر است (۹ و ۱۷). با متنوع‌سازی معیشت بهره‌برداران از فشار به مراتع کاسته شده و تخریب پوشش گیاهی و خاک کمتر می‌شود.

استفاده چندمنظوره از مراتع، یکی از چالش‌های نوین پیش روی بهره‌برداران مراتع است که بر اساس آن، می‌توان فشار چرا در مراتع را کاهش و گام مهمی در راستای افزایش رفاه و توانمندسازی مرتعداران، حفظ اکوسیستم و ارتقاء خدمات اکوسیستمی مرتبط با آن‌ها برداشت (۲۳). استفاده چندمنظوره از مراتع و تنوع استفاده از مراتع؛ علاوه بر تأمین نیاز بهره‌برداران، سبب حفظ اکوسیستم و ارتقاء خدمات

بهره‌برداران و آگاهی آن‌ها را فراهم آورده و متعاقباً می‌توان به مشارکت بیشتر بهره‌برداران و توسعه پایدار مراعع امیدوار بود.

بر اساس نتایج تحقیق پیشنهاد می‌شود در راستای بهبود مشارکت جوامع محلی در مدیریت پایدار مراعع اقدامات لازم از طریق برگزاری کارگاه‌ها و کلاس‌های آموزشی و ترویجی صورت بگیرد و همچنین با تهیه و فراهم کردن امکانات، زمینه توسعه منطقه، سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و تنوع‌سازی معیشت روستاییان انجام شود. قوانین و مقررات شفاف و منسجم با ضمانت اجرایی و همچنین تخصیص بودجه و منابع مالی لازم برای سازمان‌های اجرایی مرتبط با منابع طبیعی، زمینه اجرایی شدن برنامه‌ها و طرح‌های ادارات منابع طبیعی را فراهم کرده و متقابلاً با اثربخشی ثابت طرح‌های اجرایی، زمینه موققیت بیشتر طرح‌های آتی با کسب اعتماد متقابل بهره‌برداران و دستگاه‌های اجرایی فراهم می‌گردد.

این گونه طرح‌ها در بهبود وضعیت درآمدی بهره‌برداران در تحقیقات پژوهشگران دیگر نیز نشان داده شده است (۱۴، ۲۵ و ۳۵). پایداری مدیریت عرصه‌های طبیعی، ارتباط مستقیم با پایداری اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جوامع بهره‌بردار دارد (۳۰). با نگاهی سریع به مفاهیم رشد اقتصادی، توسعه اقتصادی و بالاخره توسعه پایدار ملاحظه می‌گردد که مشارکت دارای مفاهیم اساسی‌تر است، به طوری که در توسعه پایدار، مشارکت را هدف و وسیله دستیابی به توسعه نامیده‌اند (۱۵).

در راهبردهای رقابتی توسعه پایدار در تحقیق حاضر، اشاره‌ای به راهبرد کاهش تعداد دام با توجه به مشکلات اقتصادی و اجتماعی متعاقب آن برای بهره‌برداران اشاره‌ای نشده است چرا که اتخاذ این استراتژی به معنای کاهش فشار و تخریب مراعع نیست همان‌طور که در تحقیقات دیگر نیز گزارش شده است (۴، ۱۱ و ۳۳). همچنین بر اساس راهبردهای این تحقیق، بهبود زیرساخت‌ها و فرامی‌امکانات و تسهیلات زمینه ارتقای سطح اقتصادی-اجتماعی

## References

1. Arzani, H., M. Borhani & N. Charehsaz, 2016. World rangelands, developments and future vision. Pooneh Publishing, 360p
2. Bhattacharya, A. 2008. Sustainable Livelihood Based Watershed Management- “Watershed Plus” approaches. Manila: Institute for Global Environmental Strategies.
3. Bogale, A., M. Taeb & M. Endo, 2006. Land ownership and conflicts over the use of resources: Implication for household vulnerability in eastern Ethiopia. Ecological Economics, 58(1): 134-145.
4. Catley, A. & A. Cullis, 2012. Money to burn? Comparing the costs and benefits of drought responses in pastoralist areas of Ethiopia. The Journal of Humanitarian Assistance, 1-8.
5. Chermack, T.J. & B.K. Kashshanna, 2007. The use and misuse of SWOT analysis and implications for HRD professionals. Human Resource Development International, 10(4): 383-399.
6. Danvir, R.E. 2018. Multiple-use management of western US rangelands: wild horses, wildlife, and livestock. Human-Wildlife Interactions, 12(1): 5-17.
7. Davari, D. & M.H. Shafeh Sazadeh, 2001. Strategic management from theory to practice, Tehran: Atena. (In Persian)
8. Duarte, A., J. Espinosa, J. Bolívar & A. Yanes, 2022. Livestock Sustainability: A perception analysis and SWOT application in Colombian municipalities. Journal of Positive School Psychology, 8455-8466.
9. Fall Solayman, M., H. Allah Sadeghi, M. Haseli & F. Amiri, 2017. Analysis of sustainability strategies of range from organizational view for sustainable development (case study: South Khorasan Province). Journal of rural Research, 8(1): 36-38. (In Persian)
10. Fanlo, R., M. Domenech & M. Bou, 2011. The use of SWOT analysis for rangeland management: application to upper timberline pyrenees pastures. Pastos, 41(2): 165-176.
11. FAO, 2010. Livestock sector policies and programs in developing countries-A menu for practitioners. FAO, Rome, 150 p.

12. Farajollahi, A., Y. Ghasemi Aryan & M. Hamidian. 2021. Evaluation the socio-economic impacts of rangeland management plans in Kalaleh County from the viewpoint of stakeholders and experts. *Plant Ecosystem Conservation*, 9(18):19-35. (In Persian)
13. Feyz, D. 2010. The strategic analysis of the status of qualitative research in the country and strategies for its development by using SWOT model. *Journal of Rahbord*, 54(19): 169-185. (In Persian)
14. Govinda Gowda, V. & A. Sathish, 2011. Socio-economic and natural resources impact of Sujala project. *Science and Nature*, 2(1): 31-37.
15. Guy, B. 2006. People, land and water: Participatory development communication for natural resource management. *Earth Scan*, 313p.
16. Heydari, Gh., S.M. Aghili, H. Barani, J. Ghorbani & M.R. Mahboubi, 2010. An analysis of correlation between range condition and participation of ranchers in range management plans (a case study in Baledeh summer rangeland, Mazandaran province). *Journal of Rangeland*, 4(1): 138-149. (In Persian)
17. Hosseini-Nasab, M., H. Barani & Gh. Dianati, 2011. The examine of relationship between ownership and operational status of pasture (with emphasis on rangelands city of Arak). *Iranian Journal of Range and Desert Research*, 17(1):166-179. (In Persian)
18. Islami, I., A. Farajollahi & Y. Ghasemi Aryan, 2021. Improving rural livelihood based on natural resources potentials in Najafabad region, Kurdistan Province, Iran. *ECOPERSIA*, 9(4):251-263.
19. Jafarian, Z., M. Kargar & Z. Bahreini, 2019. Which spatial distribution model best predicts the occurrence of dominant species in semi-arid rangeland of northern Iran? *Ecological Informatics*, 50: 33-42.
20. Karimi, K. & E. Karami Dehkordi, 2015. Rangeland use and necessity of diversification in livelihoods of rural households Case Study: Mahneshan Township. *Journal of Rural Research*, 6(2): 343-368. (In Persian)
21. Kazana, V., A. Kazaklis, C. Stamatou, P. Koutsouna, A. Boutsimea & D. Fotakis, 2015. SWOT analysis for sustainable forest policy and management: a Greek case study. *International Journal of Information and Decision Sciences*, 7(1): 32-50.
22. Mitchell, J.E. 2010. Criteria and indicators for sustainable rangeland management. Cooperative Extension Service Publication SM-56. Laramie, WY: University of Wyoming. 227 p.
23. Motamed, J., H. Arzani, F. Sefidkon, Y. Asri, M. Najafpoor Navaee, R. Khalifezade et al, 2021. Assessing of the multi-purpose use of the rangelands representing the semi-steppe region of the country. *Journal of Rangeland*, 15(4): 693-707. (In Persian)
24. Najafi, B., A. Shirvanian & T. Haghshenas, 2008. Factors affecting pasture and meat production imbalance in Fars province: A case study of Koohnamak pastures in Darab. *Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources*, 12(45): 673-83. (In Persian)
25. Narooee, A., H. Piri Sahragard & M. Rigi, 2020. Assessment of sustainable use of rangelands through multi criteria evaluation method and SWOT analysis (Case study: Taftan rangelands, Khash city). *Journal of Rangeland*, 14 (1): 132-146. (In Persian)
26. Oreski, D. 2021. Strategy development by using SWOT-AHP. *Tem Journal*, 1(4): 283-91.
27. Pezeshki, M.H., J. Motamed, A. Alijanpour, M. Souri, M.R. Najibzadeh & H. Arzani, 2020. Different approaches to determine the suitability of rangelands for medicinal plants exploitation (Case study: Mountain rangeland of Arshad Chaman, Sahand, and East Azarbaijan). *Journal of Medicinal and Aromatic Plants*, 36(1): 1044-1057. (In Persian)
28. Rahimi, H. 2003. A Survey of the ecological role of pastures in sustainable development. *Payke Noor Journal*, 1(3): 49-57. (In Persian).
29. Raoofi Rad, V., S. Bagheri, M. Jafari, 2016. Investigation of investment status in rangelands and its relationship with rangeland sustainability (Case study: winter rangelands of Isfahan province), the third conference on new findings in the environment and agricultural ecosystems, Tehran.
30. Salam, M.A., T. Noguchi & M. Koike, 2005. Factors influencing farmers to Sustained participation in participatory forestry: A case study in central Sal forest in Bangladesh. *Journal of Ecological Economics*, 57(4): 709-723.
31. Savari M, H. Eskandari & L. Avazpoor, 2019. Strategies for sustainable use of rangelands applicable for local Communities Case of: Kerman County. *Journal of Rangeland*, 12(2): 319-336. (In Persian)

32. Sayyed, M.R.G., M.S. Mansouri & R.G. Jaybhaye, 2013. SWOT analysis of Tandooreh National Park (NE Iran) for sustainable ecotourism. Proceedings of the International Academy of Ecology and Environmental Sciences, 3(4): 296-305.
33. Sharifiyan Bahraman, A., H. Barani, A. Abedi Sarvestani & A. Haji Mollahoseini, 2018. Analyzing the strengths, weaknesses, opportunities and threats of rangeland exploitation (case study: Agh ghala rangelands-Gorgan). Journal of Rangeland, 12(1): 1-13. (In Persian)
34. Statistics Center of Iran. National Statistics Portal, 2019. Results of the General Census of Population and Housing in 2016. (In Persian)
35. Turton, C. 2000. Sustainable Livelihoods and Project Design in India. London, UK: Overseas Development Institute.
36. Waters, D. 2006. Operations strategy. Cengage Learning EMEA. 472p.
37. Willer, H. & L. Kilcher, 2009. The world of organic agriculture: Statistics and emerging trend. Switzerland: International Federation of Organic Agriculture Movements Publishing.
38. Yeganeh, H., L. Khakipour, M. Fouladi Zadeh & S. Yousefi, 2017. Effective factors on ranges insurance acceptance by exploitations in Golestan province-Kalaleh district. Iranian Journal of Rangeland and Desert Research, 24(4): 829-840. (In Persian)