Journal of Rangeland

Print ISSN: 2008-0891

Online ISSN: 2676-5039

Identification of internal and external factors and strategic analysis for sustainable rangeland management of Kalaleh city from the viewpoint of institutional stakeholders using SWOT model

Asghar Farajollahi[*1], Mahmoud Hamidian[2], Yaser Ghasemi Aryan[3]

1. Ph.D. Graduate, Combating Desertification, Faculty of Rangeland and Watershed Management, Gorgan University of Agricultural Science and Natural Resources, Gorgan, Iran. Email: asghar.farajolahi@gmail.com
2. MA, General Department of Natural Resources and Watershed Management of Golestan Province, Golestan, Iran.
3. Assistant Prof., Desert Research Division, Research Institute of Forests and Rangelands, Tehran, Iran.

Article Info

Article type:
Research Full Paper

Article history:
Received: 31.12.2021
Revised: 20.06.2022
Accepted: 10.07.2022

Keywords:
SWOT analysis, Sustainable management, Experts, Golestan, Rangelands of Kalaleh.

Abstract

Background and objectives: Rangelands are considered as the most basic element of sustainable development of the environment and ecological phenomena. Additionally, it plays a major role in production and sustainable rural development. It also has a key role in preventing soil degradation and groundwater storage. In recent years, rangelands of Iran have not proper condition due to destruction by climate change and drought, as well as grazing pressure. Therefore, providing effective strategies for rangeland management and sustainability seems necessary and will lead to long range stability and sustainability of rangeland areas. In this study, using SWOT analysis, strategies and solutions for sustainable development of rangelands in Kalaleh city of Golestan province were investigated.

Methodology: A survey and documentary method was used to collect data and information. The statistical population of this study was experts familiar with the rangeland management in Department of Natural Resources and Watershed Management of Golestan province and Kalaleh city. The sample size was determined by available and non-random sampling method and 26 experts participated in this study. After designing the questionnaire in the form of Likert scale and validation using the opinion of experts and specialists, Cronbach's alpha coefficient was used to determine the level of reliability that obtained 0.84 and showed the proper reliability of the questionnaire. In order to analyze the data and determine the most important strengths, weaknesses, threats and opportunities, the SWOT model was used. SWOT model is one of the most important and powerful tools for strategic management that is used in the process of external and internal analysis and the creation of proper strategies. In SWOT analysis, internal factors (strengths and weaknesses) and external factors (opportunities and threats) were examined and then strategies and solution for sustainable development of rangelands were designed.

Results: According to the results of this research, the average age and work experience of experts participating in the study were 41.3 and 13.1 years, respectively and more than half of them had a master's degree. According to the results, "large area of rangelands" with a weight coefficient of 0.0498 is the most important strength of rangelands from the viewpoint of the experts and then there are "indigenous knowledge to rehabilitate and protect rangelands" and "the

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

willingness of stakeholders to participate in the implementation of projects and rangeland management", respectively. But the most important weakness of rangelands was "traditional livestock system depends on rangeland forage" with a coefficient weight of 0.0486. Also, "the presence of unauthorized stakeholders in the rangelands and reduction of ownership area for livestock grazing" and "reducing the percentage of class I plants and rangeland production" are the next priority weaknesses, respectively. According to the findings, "improving the perspective of multi-purpose use of rangelands" is the most important opportunity for sustainable development of rangelands from the viewpoint of the experts and the most important threat is "climate change and reduction of water resources in rangelands". The final score of internal and external factors was 2.569 and 2.102, respectively that shows the superiority of strengths over weaknesses and threats over opportunities. Thus, the strategy of sustainable development of rangelands was determined as competitive strategy (ST).

Conclusion: Results of this study shows that incentives plan to attract private sector investment Ecotourism, medicinal plants, various livestock products thus implementation of multi-purpose use of rangelands increasing the budget of Natural Resource Departments, improving infrastructure, educational and medical facilities in rural areas were considered as competitive strategies. Participation of local communities in sustainable rangeland management needs workshops, training and extension classes. Also, by providing the necessary facilities, the conditions for the development of the region, private sector investment and diversification of the livelihood of the rural residents should be provided.

Cite this article: Farajollahi, A., M. Hamidian, Y. Ghasemi Aryan, 2022. Identification of internal and external factors and strategic analysis for sustainable rangeland management of Kalaleh city from the viewpoint of institutional stakeholders using SWOT model. Journal of Rangeland, 16(2): 524-539.



© The Author(s).
DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5
Publisher: Iranian Society for Range Management

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

مـــرتـــع

شاپا چاپی: ۰۸۹۱-۲۰۰۸

شاپا الکترونیکی: ۵۰۳۹-۲۶۷۶

شناسایی عوامل درونی و بیرونی و تحلیل راهبردی مدیریت پایدار مراتع شهرستان کلاله از نگاه دست‌اندرکاران نهادی با استفاده از مدل SWOT

اصغر فرج‌الهی*[۱]، محمود حمیدیان[۲] و یاسر قاسمی آریان[۳]

۱. نویسنده مسئول، دکتری بیابانزدایی، دانشکده مرتع و آبخیزداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران. پست الکترونیکی: asghar.farajolahi@gmail.com

۲. کارشناس ارشد، اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان گلستان، گلستان، ایران.

۳. استادیار پژوهش، بخش تحقیقات بیابان، موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

اطلاعات مقاله

نوع مقاله:
مقاله کامل – پژوهشی

تاریخ دریافت ۱۴۰۰/۱۰/۱۰
تاریخ ویرایش: ۱۴۰۱/۰۳/۳۰
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۴/۱۹

واژه‌های کلیدی:
تحلیل SWOT،
مدیریت پایدار،
کارشناسان،
گلستان،
مراتع کلاله.

چکیده

سابقه و هدف: مراتع به عنوان اساسی‌ترین بستر توسعه پایدار محیط‌زیست و پدیده‌های بوم‌شناختی به شمار می‌روند و علاوه بر نقش قابل‌توجه در تولید و توسعه پایدار روستایی، در جلوگیری از تخریب و فرسایش خاک، ذخیره آب‌های زیرزمینی و غیره نقش اساسی دارند. در سالیان اخیر مراتع ایران به دلیل تخریب و انهدام توسط تغییرات اقلیم و پدیده خشکسالی و نیز فشار چرا در وضعیت مطلوبی به سر نمی‌برند. بنابراین ارائه راهبردها و استراتژی‌های مؤثر در مدیریت و پایداری مراتع ضروری به نظر می‌رسد و به ثبات و پایداری در عرصه‌های مرتعی به‌ویژه در بلندمدت منجر خواهد شد. در این تحقیق، با استفاده از تحلیل SWOT، استراتژی و راهبردهای توسعه پایدار مراتع شهرستان کلاله در استان گلستان مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها: در این تحقیق با توجه به اهداف کاربردی مطالعه، از روش پیمایشی و اسنادی به منظور جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات استفاده شد. جامعه آماری تحقیق حاضر شامل کارشناسان خبره و آشنا با موضوع مورد مطالعه در اداره کل منابع طبیعی استان گلستان و شهرستان کلاله بودند. از روش نمونه‌گیری غیرتصادفی هدفمند به منظور انتخاب کارشناسان استفاده شد به‌طوری که ۲۶ کارشناس در انجام این پژوهش همکاری و مشارکت داشتند. پس از طراحی سؤالات پرسشنامه در قالب طیف لیکرت و تائید روایی با استفاده از نظر کارشناسان و متخصصین مربوطه، از ضریب آلفای کرونباخ برای تعیین سطح پایایی پرسشنامه استفاده شد. مقدار این ضریب برابر با ۰/۸۴ به‌دست آمد که نشان از پایایی و قابلیت اعتماد مناسب پرسشنامه داشت. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها و تعیین مهم‌ترین نقاط قوت، ضعف، تهدید و فرصت‌ها از مدل SWOT استفاده شد. مدل SWOT یکی از ابزارهای مهم و قوی مدیریت استراتژیک است که در فرآیند تجزیه و تحلیل‌های محیطی و درونی و خلق استراتژی‌های متناسب با شرایط محیطی و درونی به کار برده می‌شود. در تحلیل SWOT، عوامل درونی (قوت‌ها و ضعف‌ها) و بیرونی (فرصت‌ها و تهدیدها) مورد بررسی قرار گرفت و سپس استراتژی و راهبردهای توسعه پایدار مراتع طرح گردید.

نتایج: طبق نتایج تحقیق حاضر، میانگین سن کارشناسان مشارکت‌کننده در پژوهش، ۴۱/۳ سال و میانگین سابقه کاری آن‌ها ۱۳/۱ سال بود که بیش از نیمی از آن‌ها دارای تحصیلات فوق‌لیسانس بودند. مطابق یافته‌ها، "وسعت زیاد عرصه‌های مرتعی" با ضریب وزنی ۰/۰۴۹۸ مهم‌ترین نقطه قوت مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان می‌باشد و پس از آن به‌ترتیب، "برخورداری از دانش بومی جهت احیا و حفاظت مراتع" و تمایل بهره‌برداران

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

به مشارکت در اجرای طرح‌ها و مدیریت مراتع" قرار داشتند. اما مهم‌ترین نقطه ضعف مراتع، "نظام دامداری سنتی و متکی به علوفه مرتع" با ضریب وزنی ۰/۰۴۸۶ است و پس از آن به‌ترتیب "حضور دامدار غیرمجاز در مراتع و کاهش سطح تحت تملک هر دامدار در مرتع" و " کاهش درصد حضور گیاهان کلاس I و میزان تولید مراتع " قرار داشتند. طبق یافته‌ها، "توسعه دیدگاه استفاده چندمنظوره از مراتع" مهم‌ترین فرصت توسعه پایدار مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان است. مهم‌ترین تهدید در این زمینه "نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی در مراتع" می‌باشد. امتیاز نهایی عوامل درونی و خارجی به‌ترتیب برابر ۲/۵۶۹ و ۲/۱۰۲ به‌دست آمد که نشان‌دهنده غالب بودن قوت‌ها بر ضعف‌ها و تهدیدها بر فرصت‌ها است. بدین ترتیب استراتژی توسعه پایدار مراتع منطقه موردمطالعه بر اساس تحلیل سوات، استراتژی رقابتی (ST) تعیین شد.

نتیجه‌گیری: با توجه به یافته‌های این مطالعه، برنامه‌ریزی قانونی و تشویقی برای جذب سرمایه‌گذاری بخش خصوصی با توجه به پتانسیل‌های مراتع (بوم‌گردی، گیاهان دارویی، محصولات متنوع دامی)، بالفعل کردن استفاده چندمنظوره از مراتع، بازنگری در قوانین و مقررات و افزایش بودجه ادارات منابع طبیعی و بهبود امکانات زیرساختی، آموزشی و درمانی در مناطق روستایی به‌عنوان راهبردهای رقابتی در نظر گرفته شدند. بر اساس نتایج تحقیق پیشنهاد می‌شود در راستای بهبود مشارکت جوامع محلی در مدیریت پایدار مراتع، اقدامات لازم از طریق برگزاری کارگاه‌ها و کلاس‌های آموزشی و ترویجی صورت بگیرد و همچنین با تهیه و تدارک امکانات موردنیاز، شرایط توسعه منطقه، سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و تنوع‌سازی معیشت روستاییان فراهم گردد.

استناد: فرج‌الهی، ا.، م. حمیدیان، ی. قاسمی آریان، ۱۴۰۱. شناسایی عوامل درونی و بیرونی و تحلیل راهبردی مدیریت پایدار مراتع شهرستان کلاله از نگاه دست اندرکاران نهادی با استفاده از مدل SWOT. مرتع، ۱۶(۳): ۵۳۹-۵۲۴.

DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5

ناشر: انجمن علمی مرتعداری ایران

© نویسندگان

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

مقدمه

مراتع به‌عنوان اساسی‌ترین بستر توسعه پایدار محیط‌زیست و پدیده‌های بوم‌شناختی به شمار می‌روند و علاوه بر نقش قابل‌توجه در تولید و توسعه پایدار روستایی، در جلوگیری از تخریب و فرسایش خاک، ذخیره آب‌های زیرزمینی و غیره نقش اساسی دارند (۲۴). در نیم قرن اخیر، به دلیل شکنندگی اجتماعی و اقتصادی بهره‌برداران، بهره‌برداری و مدیریت مراتع کشور دستخوش دگرگونی و تغییرات زیادی شده است (۱۶). در حال حاضر، موضوع مهم در بهره‌برداری از مراتع در تغذیه دام، بهره‌برداری مناسب دامداران روستایی از این منبع است؛ به‌گونه‌ای که پایداری آن حفظ شده و در بلندمدت نقش مناسب‌تری در فرایند تولید و اقتصاد روستایی ایفا کند؛ زیرا پایداری مراتع با توجه به نقش آن در اقتصاد روستایی، می‌تواند توسعه پایدار روستایی را به همراه داشته باشد. اگر مراتع به‌صورت مناسب مدیریت شود، اقتصاد روستایی قوت گرفته و درنتیجه، پایداری جمعیت اتفاق می‌افتد بنابراین، بین توسعه پایدار روستایی در جنبه‌های مختلف اقتصادی و اجتماعی و زیست‌محیطی و بخش مراتع، رابطه محکم و ناگسستنی وجود دارد (۹). مراتع یکی از مهم‌ترین منابع توسعه پایدار کشور است که متأسفانه به دلایل متعدد در چند دهه اخیر به‌طور فزاینده‌ای در معرض تخریب و نابودی قرار گرفته است و این تخریب در بیشتر موارد به دلیل عملکرد غیرمعقول و غیرعلمی انسان‌ها رخ داده است (۲۸). بنابراین مراتع از طریق نقش‌های مختلف و اثرات کارکردی اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی می‌توانند در توسعه پایدار مؤثر باشند ضمن اینکه پایداری خود این مراتع نیز نقش کلیدی در توسعه جوامع پایدار ایفا می‌کند.

توسعه پایدار، نیازهای نسل حاضر را بدون آسیب به توانایی نسل‌های آتی در برآورده کردن نیازهایشان در نظر می‌گیرد. توجه به اصول توسعه پایدار موجب می‌شود کمترین آسیب به دلیل دخالت‌های نابجای انسان به محیط وارد شود و شرایط مطلوبی فراهم گردد (۳۷). با توجه به اهمیت رویکرد پایداری منابع زیست‌محیطی و مدیریت بهینه در این زمینه، باید بهترین برنامه‌ریزی‌ها را برای انواع جوامع ارائه کرد؛ به‌گونه‌ای که در چهارچوبی نظام‌مند، از منابع محیطی ازجمله مراتع استفاده شود. مدیریت بهینه مراتع با رویکرد توسعه پایدار، می‌تواند به توسعه پایدار روستاها کمک کند چرا که دامداری از گذشته تاکنون، از ارکان محوری بخش کشاورزی در توسعه روستاها و اقتصاد ملی و از منابع عمده تأمین غذای انسان به شمار می‌رود (۹).

فال‌سلیمان و همکاران (۲۰۱۷) در تحلیل راهبردهای پایداری مرتع از نگاه سازمانی در استان خراسان جنوبی، از روش سوات استفاده کردند و نشان دادند که ظرفیت موجود برای توسعه و حل مسائل مرتعی تا حدودی مهیا است. بر این اساس، انجام عملیات ممیزی مراتع، نوع دام غالب و مازاد متکی به مرتع، برخورداری از دانش بومی و سنتی به منظور احیای مراتع و کمبود بارش‌های جوی و تداوم خشکسالی و افت توان تولیدی مراتع به ترتیب مهم‌ترین نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید در منطقه موردمطالعه بودند. نارویی و همکاران (۲۰۲۰) نیز در تحقیقی در راستای ارائه راهبردهای مدیریتی جهت بهره‌برداری پایدار از مراتع تفتان در خاش، از روش‌های ارزیابی چندمعیاره و تحلیل SWOT استفاده کردند. بر اساس نتایج حاصل، خشکسالی و تغییرات اقلیمی مهم‌ترین تهدیدها در جهت بهره‌برداری پایدار از مراتع منطقه بودند و ابراز کردند با مدنظر قرار دادن پتانسیل‌های موجود در منطقه و بهره‌گیری از دانش بومی، تولید و کشت گیاهان دارویی و بازاریابی برای محصولات فرعی مرتعی می‌توان بر چالش‌های موجود در بهره‌برداری پایدار از مراتع حاشیه تفتان فائق آمد. کازانا و همکاران (۲۰۱۵) در تجزیه و تحلیل SWOT برای سیاست و مدیریت پایدار جنگل‌ها، عوامل مهم داخلی و خارجی را برای ارزیابی مدیریت پایدار جنگل در جنگل‌های منطقه مقدونیه شرقی و تراکیا در یونان شمالی بررسی و در نهایت راهبردهای استراتژیک ارائه کردند. دوارت و همکاران (۲۰۲۲) در تحقیقی در ارتباط با تحلیل، درک و کاربرد SWOT در مدیریت دامداری در کلمبیا نشان دادند که تحلیلSWOT اطلاعات ارزشمندی را به تصمیم‌گیرندگان محلی در زمینه ایجاد طرح‌هایی برای دامداران کوچک در مناطق روستایی برای اجرای استراتژی‌های پایدارتر پیچیده تر و در نتیجه افزایش رقابت‌پذیری آن‌ها ارائه می‌دهد. در زمینه ارزیابی و تحلیل راهبردهای پایداری مراتع، معدود مطالعات دیگری نیز مانند سواری و همکاران (۲۰۱۹) در

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

شهرستان کرمان، شریفیان‌بهرمان و همکاران (۲۰۱۸) در آق‌قلا و بوگال و همکاران (۲۰۰۶) در اتیوپی انجام شده است.

در کشور ایران، مراتع حدود ۵۴/۶ درصد از سطح اراضی را به خود اختصاص داده‌اند و نزدیک به ۸۰۰۰ گونه گیاهی نیز در این مناطق شناخته شده‌اند (۱۹). از آنجا که عمدتاً در سال‌های اخیر مراتع ایران به‌دلیل تخریب و انهدام توسط تغییرات اقلیم و پدیده خشکسالی و نیز فشار چرا در وضعیت مطلوبی به سر نمی‌برند بنابراین ارائه راهبردها و استراتژی‌های مؤثر در مدیریت و پایداری مراتع ضروری به نظر می‌رسد و به ثبات و پایداری در عرصه‌های مرتعی به ویژه در بلندمدت منجر خواهد شد. دستیابی به اهداف توسعه پایدار در مراتع نیازمند برنامه‌ریزی و طراحی چارچوبی منسجم با در نظر گرفتن اجرای کلیدی آن همچون بهره‌برداران و مدیران و کارشناسان سازمانی مرتبط می‌باشد. یکی از ابزارهای برنامه‌ریزی در مراتع تحلیل SWOT می‌باشد که با در نظر گرفتن نقاط قوت و ضعف درون سیستم و استفاده از فرصت‌های خارجی یا دوری جستن از تهدیدهای بیرونی تحقق می‌یابد. فانلو و همکاران (۲۰۱۱) و ساید و همکاران (۲۰۱۳) نیز بر توانایی روش تحلیل راهبردی در مدیریت منابع طبیعی اشاره کرده‌اند. با توجه به بروز خشکسالی‌های اخیر در منطقه موردمطالعه، افزایش استفاده از علوفه مراتع به‌عنوان منبع اصلی تأمین علوفه دام، وجود تخریب و روند قهقرایی مراتع شهرستان کلاله و اهمیت ویژه مراتع در روند توسعه پایدار شهرستان کلاله، تدوین راهبردها و استراتژی‌های اصولی با تعیین عوامل مهم و تأثیرگذار بر روند توسعه پایدار مراتع امری ضروری و اجتناب‌ناپذیر می‌باشد. بنابراین هدف از انجام پژوهش حاضر، تدوین راهبردهای بهره‌برداری پایدار مراتع شهرستان کلاله بر اساس دیدگاه‌های راهبردی کارکنان نهادی مرتبط و استفاده از این راهبردها در طرح‌های کاربردی منطقه از قبیل طرح‌های آبخیزداری، مرتع‌داری و غیره می‌باشد.

مواد و روش‌ها

محدوده موردمطالعه

شهرستان کلاله در شرق استان گلستان در موقعیت جغرافیایی ۵۵ درجه و ۲۹ دقیقه طول شرقی و ۳۷ درجه و ۲۲ دقیقه عرض شمالی واقع شده است که از شرق به خراسان شمالی، از غرب با شهرستان گنبد، از شمال با شهرستان مراوه‌تپه و از جنوب با شهرستان گالیکش هم‌مرز می‌باشد. شغل اکثریت مردم در این شهرستان، کشاورزی و دامداری می‌باشد (۱۲). شهرستان کلاله دارای ۱۸ سامانه عرفی مرتعی می‌باشد (۳۸). جمعیت این شهرستان ۱۱۷۳۱۹ نفر با ۳۲۹۹۸ خانوار می‌باشد که از این تعداد ۴۱۹۵۳ نفر شهری و ۷۵۳۶۶ نفر روستایی هستند (۳۴).

روش تحقیق

روش این تحقیق به لحاظ هدف، که تمرکز آن بهبود وضعیت مراتع، شرایط بهره‌برداران و عملکرد دستگاه‌های اجرایی مرتبط است، کاربردی و به لحاظ جمع‌آوری داده‌ها، کیفی و کمی اکتشافی است. جامعه آماری این پژوهش شامل کارشناسان خبره و آشنا با موضوع موردمطالعه در اداره کل منابع طبیعی استان گلستان و شهرستان کلاله بود. حجم نمونه با توجه به نامشخص بودن جامعه آماری، به روش نمونه‌گیری در دسترس و غیرتصادفی تعیین شد و تعداد ۲۶ نفر کارشناس در انجام این پژوهش همکاری و مشارکت داشتند. سؤالات پرسشنامه در قالب طیف لیکرت و پنج گزینه‌ای از مقدار خیلی کم (با امتیاز ۱) تا خیلی زیاد (امتیاز ۵) طراحی شد. چنانچه مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار داخلی و خارجی در توسعه پایدار مراتع در محدوده مورد مطالعه بر اساس پیشینه تحقیق و مصاحبه و بازدید میدانی تعیین شد و پرسشنامه بر اساس آن طراحی شد. برای سنجش اعتبار (روایی)، ابتدا پرسشنامه مقدماتی به‌وسیله تعدادی از کارشناسان و متخصصین مربوطه مورد بررسی قرار گرفت و نهایتاً اعتبار صوری پرسشنامه با حذف و اصلاح تعدادی از گویه‌ها به دست آمد و سپس برای تعیین سطح پایایی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که برابر ۰/۸۴ به دست آمد که نشان از پایایی و قابلیت اعتماد مناسب پرسشنامه داشت. پس از توجیه کارشناسان و توضیح در ارتباط با اهمیت موضوع تحقیق، پرسشنامه‌های طراحی

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

شده در اختیار آن‌ها قرار گرفت. پس از توزیع پرسشنامه‌ها و گردآوری داده‌ها، تجزیه‌وتحلیل داده‌ها انجام شد (۱۸).

در این تحقیق از مدل SWOT به منظور گرداوری داده و اطلاعات موردنیاز استفاده شد. مدل SWOT یکی از ابزارهای مهم و قوی مدیریت استراتژیک است که در فرآیند تجزیه و تحلیل‌های محیطی و درونی و خلق استراتژی‌های متناسب با شرایط محیطی و درونی به کاربرده می‌شود. در تحلیل SWOT ، عوامل درونی (قوت‌ها و ضعف‌ها) و بیرونی (فرصت‌ها و تهدیدها) مورد بررسی قرار می‌گیرند (۱۳). قوت‌ها در راستای کمک رساندن به اهداف سازمان هستند. ضعف‌ها، ویژگی‌های دارای اثرات منفی در راه رسیدن به اهداف هستند. فرصت‌ها، وضعیت‌هایی از محیط بیرونی هستند که می‌توانند اثرات مثبتی در رسیدن به اهداف داشته باشند و تهدیدها، وضعیت‌هایی از محیط بیرونی که به صورت موانعی در راه رسیدن به اهداف عمل می‌کنند (۳۳). برای تحلیل SWOT لازم است که مهم‌ترین عوامل در هر یک از چهار دسته‌ی مذکور (قوت، ضعف، تهدید، فرصت)، شناسایی شوند و فهرستی از عوامل کلیدی مرتبط مدنظر قرار گیرد. در مرحله بعد استراتژی‌های مناسب شناسایی می‌شود، به طوری که از قوت‌ها و فرصت‌ها استفاده و بهره‌برداری می‌شود و به ضعف‌ها و تهدیدات غلبه کرده و از آن‌ها اجتناب گردد. در نهایت با بررسی استراتژی‌های پیشنهادی، بهترین گزینه انتخاب می‌شود (۳۶).

از دیدگاه این مدل، یک استراتژی مناسب و کارآمد، نقاط قوت و فرصت‌ها را تقویت کرده و ضعف‌ها و تهدیدها را به حداقل می‌رساند، به این منظور این عوامل در چهار حالت کلی SO، WO، ST و WT بررسی می‌گردد و گزینه‌های استراتژی از بین آن‌ها انتخاب می‌شود (۲۶). نمونه‌ای از ماتریس تهدیدات، فرصت‌ها، نقاط قوت و نقاط ضعف در جدول ۱ نشان داده شده است. در هر مرحله لازم است که دو عامل با هم مقایسه شوند و استراتژی‌ها مشخص گردند.

جدول ۱: ماتریس تجزیه‌وتحلیل SWOT

ماتریس SWOT		نقاط قوت- S		نقاط ضعف- W	
		موضوعات	نقاط قوت فهرست می‌شود	موضوعات	نقاط ضعف فهرست می‌شود
فرصت‌ها- O		استراتژی‌های SO با بهره‌گیری از نقاط قوت از فرصت‌ها استفاده می‌شود		استراتژی‌هایWO با بهره‌گیری از فرصت‌ها، نقاط ضعف از بین می‌رود	
موضوعات	فرصت‌ها فهرست می‌شوند				
تهدیدات- T		استراتژی‌های ST برای اجتناب از تهدیدات از نقاط قوت استفاده می‌شود		استراتژی‌های WT نقاط ضعف را کاهش می‌دهد و از تهدیدات پرهیز می‌کند	
موضوعات	تهدیدها فهرست می‌شوند				

منبع: چرماک و کاسشانا (۲۰۰۷)

نتایج

ویژگی‌های فردی کارشناسان

در انجام این پژوهش، ۲۶ کارشناس مشارکت داشتند که اکثریت کارشناسان (۷۶/۹٪)، مرد بودند. ۳۸/۵ درصد کارشناسان دارای تحصیلات فوق‌دیپلم و لیسانس، ۵۳/۸ درصد آن‌ها فوق‌لیسانس و ۷/۷ درصد دارای تحصیلات در سطح دکتری هستند (جدول ۲).

جدول ۲- تعداد و درصد فراوانی مشخصات فردی کارشناسان

ویژگی فردی	طبقه‌بندی	تعداد	درصد
جنسیت	مرد	۲۰	۷۶/۹
	زن	۶	۲۳/۱
سطح تحصیلات	فوق‌دیپلم و لیسانس	۱۰	۳۸/۵
	فوق‌لیسانس	۱۴	۵۳/۸
	دکتری	۲	۷/۷

منبع: یافته‌های پژوهش

میانگین سن کارشناسان ، ۴۱/۳ سال و میانگین سابقه کاری کارشناسان، ۱۳/۱ سال بود که حداقل دارای ۲ سال سابقه کار و حداکثر ۲۸ سال سابقه کار داشتند (جدول ۳).

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

جدول ۳: ویژگی‌های میانگین و حداقل و حداکثر سن و سابقه کاری کارشناسان

متغیر	انحراف معیار± میانگین	حداقل	حداکثر
سن (سال)	۴۱/۳ ±۶/۹۴	۳۰	۵۴
سابقه کاری (سال)	۱۳/۱ ±۶/۸۹	۲	۲۸

منبع: داده‌های پژوهش

نتایج حاصل از ماتریس‌های عوامل داخلی (IFE) و عوامل خارجی (EFE)

پس از شناسایی عوامل درونی و خارجی مرتبط با توسعه پایدار مراتع، ۱۲ نقطه قوت و ۱۲ نقطه ضعف به عنوان مهم‌ترین عوامل درونی (جدول۴) و ۱۱ عامل فرصت و ۱۲ عامل تهدید به‌عنوان عوامل خارجی (جدول ۵) شناسایی گردید. سپس با استفاده از ماتریس‌های EFE و IFE، این عوامل وزن‌دهی شدند و موقعیت راهبردی توسعه پایدار منطقه موردمطالعه ازنظر این عوامل در ماتریس IE تعیین شد. لازم به ذکر است تک‌تک عوامل شناسایی‌شده در جدول‌ها به اختصار با حروف انگلیسی نشان داده شده‌اند؛ به این ترتیب که نقاط قوت به صورت S1, S2, …,S12 ، نقاط ضعف به صورت W1, W2,…, W12 ، فرصت‌ها به صورت O1, O2, …,O11 و تهدیدها نیز به صورت T1, T2, …T12 ارائه شده‌اند.

ماتریس عوامل داخلی

این ماتریس که نتیجه آن بررسی وضعیت درونی هر سیستم می‌باشد برای تحلیل و ارائه راهبردهای توسعه پایدار مراتع شهرستان کلاله تهیه گردید. درجدول ۴ عوامل درونی (نقاط قوت و ضعف) لیست شده‌اند. مطابق نتایج، "وسعت زیاد عرصه‌های مرتعی" با ضریب وزنی ۰/۰۴۹۸ مهم‌ترین نقطه قوت مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان می‌باشد و پس از آن به‌ترتیب "برخورداری از دانش بومی جهت احیا و حفاظت مراتع" و تمایل بهره‌برداران به مشارکت در اجرای طرح‌ها و مدیریت مراتع" مهم‌ترین نقاط قوت در مراتع مورد مطالعه هستند. اما مهم‌ترین نقطه ضعف مراتع از دیدگاه کارشناسان، "نظام دامداری سنتی و متکی به علوفه مرتع" با ضریب وزنی ۰/۰۴۸۶ است و پس از آن به ترتیب "حضور دامدار غیر مجاز در مراتع و کاهش سطح تحت تملک هر دامدار در مرتع" و "کاهش درصد حضور گیاهان کلاس I و میزان تولید مراتع" مهم‌ترین نقاط ضعف موجود بودند. همچنین امتیاز نهایی عوامل درونی برابر ۲/۵۶۹ به دست آمد (جدول ۴).

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

جدول ۴: ماتریس عوامل داخلی (ماتریس IFE)

		عوامل درونی	مجموع امتیاز	ضریب وزنی	رتبه	امتیاز نهایی
نقاط قوت	S_1	وسعت زیاد عرصه‌های مرتعی	۱۱۸	۰/۰۴۹۸	۴	۰/۱۹۹
	S_2	تهیه و اجرای طرح‌های مرتع‌داری در سطح نسبتاً وسیع	۱۰۴	۰/۰۴۳۹	۳	۰/۱۳۲
	S_3	وجود گیاهان دائمی در ترکیب پوشش گیاهی مراتع	۱۰۸	۰/۰۴۵۶	۴	۰/۱۸۲
	S_4	تمایل بهره‌برداران به مشارکت در اجرای طرح‌ها و مدیریت مراتع	۱۰۹	۰/۰۴۶۱	۴	۰/۱۸۴
	S_5	تنوع بالای پوشش گیاهی	۱۰۰	۰/۰۴۲۲	۳	۰/۱۲۷
	S_6	حضور گونه‌های گیاهی بومی و سازگار با شرایط محلی	۱۰۲	۰/۰۴۳۱	۴	۰/۱۷۲
	S_7	برخورداری از دانش بومی جهت احیا و حفاظت مراتع	۱۱۵	۰/۰۴۸۶	۴	۰/۱۹۴
	S_8	بالا بودن کیفیت خاک مراتع	۸۹	۰/۰۳۷۶	۳	۰/۱۱۳
	S_9	وجود گیاهان دارویی در ترکیب گیاهی مراتع	۹۰	۰/۰۳۸۱	۳	۰/۱۱۴
	S_{10}	دارا بودن ارزش تفریحی-تفرجی و اکوتوریسمی منطقه	۹۴	۰/۰۳۹۷	۳	۰/۱۱۹
	S_{11}	کمیت و کیفیت بالای فراورده‌های دامی مراتع	۸۶	۰/۰۳۶۳	۳	۰/۱۰۹
	S_{13}	ضریب بالای امنیت در منطقه جهت گسترش بوم‌گردی در مراتع	۸۲	۰/۰۳۴۶	۳	۰/۱۰۴
نقاط ضعف	W_1	عدم احساس رضایت بهره‌برداران از وضعیت معیشتی و درآمدی	۱۰۵	۰/۰۴۴۳	۱	۰/۰۴۴
	W_2	مهاجرت جوانان و جمعیت فعال به شهرها به علت کم بودن درآمد و وجود مشکلات معیشتی	۹۵	۰/۰۴۳۱	۱	۰/۰۴۳
	W_3	کاهش درصد حضور گیاهان کلاس I و میزان تولید مراتع به علت غالب شدن گیاهان یک‌ساله	۱۰۹	۰/۰۴۶۱	۱	۰/۰۴۶
	W_4	عدم رعایت ظرفیت مراتع و زمان چرا	۱۰۸	۰/۰۴۵۶	۱	۰/۰۴۶
	W_5	نظام دامداری سنتی و متکی به علوفه مرتع	۱۱۵	۰/۰۴۸۶	۱	۰/۰۴۹
	W_6	مشاع بودن بهره‌برداری از مراتع	۷۸	۰/۰۳۲۹	۲	۰/۰۶۶
	W_7	پایین بودن سطح آگاهی و دانش بهره‌برداران	۹۷	۰/۰۴۰۹	۲	۰/۰۸۲
	W_8	حضور دامدار غیرمجاز در مراتع و کاهش سطح تحت تملک هر دامدار در مرتع	۱۱۲	۰/۰۴۷۳	۱	۰/۰۴۷
	W_9	ساخت‌وسازهای غیرقانونی در عرصه مراتع	۸۶	۰/۰۳۶۳	۱	۰/۰۳۶
	W_{10}	بوته کنی و تخریب مراتع برای مصارف سوختی	۸۱	۰/۰۳۴۲	۲	۰/۰۶۸
	W_{11}	توپوگرافی نامناسب و عدم دسترسی دام به تمامی نقاط مرتع	۷۹	۰/۰۳۳۳	۲	۰/۰۶۷
	W_{12}	ورود دام‌های غیربومی و تغییر ترکیب دامی	۱۰۴	۰/۰۴۳۹	۱	۰/۰۴۴
		جمع	۲۳۶۶	۱	-	۲/۵۶۹

ماتریس عوامل خارجی

ماتریس عوامل خارجی برای بررسی وضعیت خارجی یا بیرونی هر سیستم استفاده می‌شود. در جدول (۵) عوامل خارجی برای تحلیل و ارائه راهبردهای توسعه پایدار مراتع شهرستان کلاله ذکر شده و وزن‌دهی و نمره‌دهی هر عامل همانند ماتریس IFE توسط کارشناسان انجام شد. طبق یافته‌ها، "توسعه دیدگاه استفاده چندمنظوره از مراتع"با ضریب وزنی ۰/۰۴۸۵ مهم‌ترین فرصت توسعه پایدار مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان است و پس از آن"امکان سرمایه‌گذاری در بخش گیاهان دارویی و صنعتی" و "وجود اعتبارات دولتی به منظور توسعه و اجرای پروژه‌های منطقه" قرار دارند. مهم‌ترین تهدید در این زمینه "نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی در مراتع" با ضریب وزنی ۰/۰۵۳۸ می‌باشد و پس از آن به‌ترتیب " افزایش قیمت نهاده‌های دامی" و "عدم وجود نگاه راهبردی در مدیریت مراتع" تهدیدهای مهم مراتع شناسایی شده‌اند. امتیاز نهایی عوامل خارجی برابر ۲/۱۰۲ حاصل شد. (جدول ۵).

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

جدول ۵: ماتریس عوامل خارجی (ماتریس EFE)

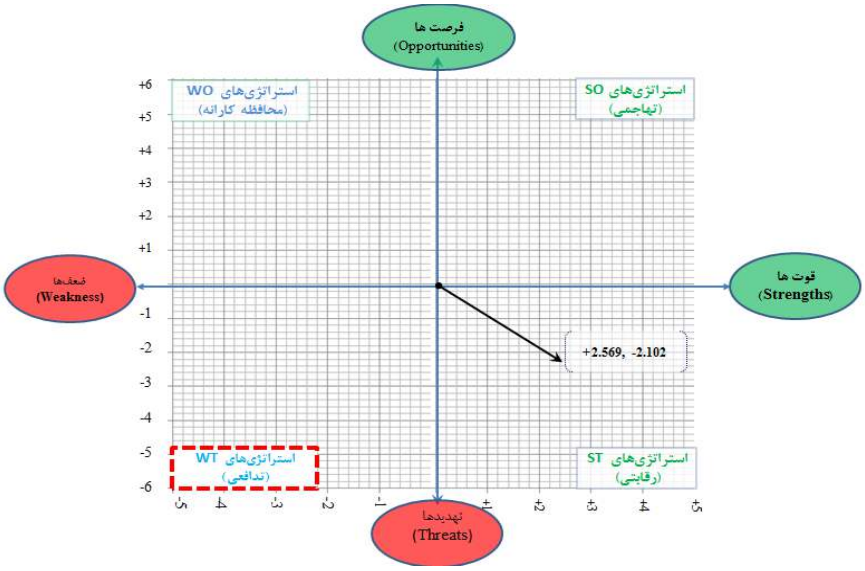
		عوامل بیرونی	مجموع امتیاز	ضریب وزنی	رتبه	امتیاز نهایی
فرصت‌ها	O_1	توسعه دیدگاه استفاده چندمنظوره از مراتع	۱۰۹	۰/۰۴۸۵	۴	۰/۱۹۴
	O_2	ارتباط و هماهنگی مؤثر بهره‌برداران با کارشناسان و دستگاه‌های اجرایی دولتی	۸۲	۰/۰۳۶۵	۳	۰/۱۰۹
	O_3	وجود اعتبارات دولتی به‌منظور توسعه و اجرای پروژه‌های منطقه	۱۰۶	۰/۰۴۷۱	۳	۰/۱۴۱
	O_4	بالایودن سطح آگاهی بهره‌برداران و عدم تخریب مرتع توسط گردشگران	۷۷	۰/۰۳۴۲	۳	۰/۱۰۳
	O_5	وجود انگیزه و توان اجرایی در دستگاه‌های دولتی جهت مدیریت تغییر نامعقول و غیر سازگار کاربری مراتع	۱۰۰	۰/۰۴۴۵	۳	۰/۱۳۳
	O_6	وجود هماهنگی بین‌سازمانی و در بین ادارات مرتبط با مدیریت مراتع	۹۸	۰/۰۴۳۶	۳	۰/۱۳۱
	O_7	وجود ظرفیت و امکان اجرای طرح‌های مرتع‌داری	۹۶	۰/۰۴۲۷	۳	۰/۱۲۸
	O_8	وجود مراکز تحقیقاتی و دانشگاهی مرتبط	۸۸	۰/۰۳۹۱	۳	۰/۱۱۷
	O_9	امکان سرمایه‌گذاری در بخش گیاهان دارویی و صنعتی	۱۰۶	۰/۰۴۷۱	۳	۰/۱۴۱
	O_{10}	امکان توسعه گازرسانی به نواحی روستایی و جایگزینی سوخت هیزمی	۸۱	۰/۰۳۶۱	۳	۰/۱۰۸
	O_{11}	افزایش تأسیس تشکل‌های مردم‌نهاد مرتبط با منابع طبیعی و محیط‌زیست	۱۰۳	۰/۰۴۵۸	۳	۰/۱۳۷
تهدیدها	T_1	نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی در مراتع	۱۲۱	۰/۰۵۳۸	۱	۰/۰۵۴
	T_2	افزایش قیمت نهاده‌های دامی	۱۱۶	۰/۰۵۱۶	۱	۰/۰۵۲
	T_3	عدم وجود نگاه راهبردی در مدیریت مراتع	۱۱۲	۰/۰۴۹۸	۱	۰/۰۵۰
	T_4	عدم وجود سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در مراتع	۱۱۰	۰/۰۴۸۹	۱	۰/۰۴۹
	T_5	عدم اجرایی شدن قوانین بازدارنده در حفاظت از مراتع	۱۰۵	۰/۰۴۶۷	۱	۰/۰۴۷
	T_6	کم بودن سهم بودجه ادارات منابع طبیعی از بودجه استان	۱۰۸	۰/۰۴۸۱	۱	۰/۰۴۸
	T_7	کم بودن میزان دسترسی بهره‌برداران به امکانات زیرساختی، آموزش و درمانی	۱۰۲	۰/۰۴۵۳	۲	۰/۰۹۱
	T_8	ترویج فرهنگ ساکن شدن خانواده‌های دامداران در شهر	۹۲	۰/۰۴۰۹	۱	۰/۰۴۱
	T_9	پایین بودن سطح و میزان پوشش بیمه مراتع	۸۲	۰/۰۳۶۵	۲	۰/۰۷۳
	T_{10}	وجود شغل‌های کاذب در شهرها و تمایل بهره‌برداران به شهرنشینی	۸۱	۰/۰۳۶۱	۱	۰/۰۳۶
	T_{11}	تخریب پوشش گیاهی توسط گردشگران فصلی	۹۵	۰/۰۴۲۲	۲	۰/۰۸۴
	T_{12}	مبهم بودن وضعیت مالکیت مراتع در مراتع واگذارشده	۷۹	۰/۰۳۵۱	۱	۰/۰۳۵
		جمع	۲۲۴۹	۱	-	۲/۱۰۲

ماتریس عوامل داخلی و خارجی (IE)

برآیند حاصل از ماتریس‌های عوامل داخلی و خارجی در ماتریس IE قرار گرفت و وضعیت راهبردی توسعه پایدار مراتع شهرستان کلاله شناسایی شد (**Error! Reference source not found.**). امتیاز نهایی عوامل درونی و خارجی به‌ترتیب برابر ۲/۵۶۹ و ۲/۱۰۲ بدست آمد که نشان‌دهنده غالب‌بودن قوت‌ها بر ضعف‌ها (بیش‌تر از حد متوسط ۲/۵) و تهدیدها بر فرصت‌ها (کمتر از حد متوسط ۲/۵) است. تلاقی امتیازات ۲/۵۶۹ و ۲/۱۰۲، در موقعیت سوم ماتریس عوامل داخلی و خارجی یعنی استراتژی رقابتی (ST) قرار گرفت (شکل ۱).

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]



شکل ۱: نمودار تعیین استراتژی بر اساس تحلیل سوات از دیدگاه کارشناسان

راهبردهای توسعه پایدار مراتع کلاله بر اساس انواع استراتژی در جدول (۶) ارائه شده است. در هر استراتژی، عوامل داخلی و خارجی در مقابل هم قرار گرفته‌اند و راهبردهای متناسب با آن‌ها با ذکر عوامل مدنظر بیان شده است. هر چند که به راهبردهای هر چهار استراتژی در این جدول اشاره شده است اما راهبردهای ST به‌عنوان راهبردهای کلیدی توسعه پایدار مراتع کلاله بر اساس نتایج تحقیق مورد تأکید قرار می‌گیرد.

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به اهمیت وجود راهبردها و استراتژی در مدیریت مراتع، این تحقیق با هدف تشخیص نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید مراتع شهرستان کلاله، اتخاذ استراتژی مدیریتی و ارائه راهبردهای توسعه پایدار مراتع این منطقه از دیدگاه کارشناسان سازمانی انجام شد. مطابق نتایج، "وسعت زیاد عرصه‌های مرتعی" مهم‌ترین نقطه قوت مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان می‌باشد و پس از آن به‌ترتیب "برخورداری از دانش بومی جهت احیا و حفاظت مراتع" و تمایل بهره‌برداران به مشارکت در اجرای طرح‌ها و مدیریت مراتع" قرار دارند. اما مهم‌ترین نقاط ضعف مراتع از دیدگاه کارشناسان به‌ترتیب، "نظام دامداری سنتی و متکی به علوفه مرتع"، "حضور دامدار غیرمجاز در مراتع و کاهش سطح تحت تملک هر دامدار در مرتع" و "کاهش درصد حضور گیاهان کلاس I و میزان تولید مراتع" است. "توسعه دیدگاه استفاده چندمنظوره از مراتع" مهم‌ترین فرصت توسعه پایدار مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان است و مهم‌ترین تهدید در این زمینه "نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی در مراتع" می‌باشد.

در تحقیق فال‌سلیمان و همکاران (۲۰۱۷) در خراسان جنوبی، انجام عملیات ممیزی مراتع، نوع دام غالب و مازاد متکی به مرتع، برخورداری از دانش بومی و سنتی به منظور احیای مراتع و کمبود بارش‌های جوی و تداوم خشکسالی و افت توان تولیدی مراتع به‌ترتیب مهم‌ترین نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید در منطقه مورد مطالعه بودند که تا حدودی با نتایج مطالعه حاضر مطابقت دارد. در تحقیق شریفیان بهرمان و همکاران (۲۰۱۸)، نیز خشکسالی و پیامدهای ناشی از آن در مدیریت مرتع به عنوان مهم‌ترین تهدید در مراتع آق‌قلا استان گلستان شناسایی شد. جوامع محلی معمولاً در شرایط خشکسالی و تغییرات اقلیمی آسیب‌پذیر هستند و منابع درآمدی آن‌ها در این شرایط جوابگوی شرایط اقتصادی نبوده و با گسترش فقر و کاهش توان اقتصادی، تخریب مراتع در نتیجه فشار بیشتر به مراتع حاصل می‌شود (۳۱). در تحقیق نارویی و همکاران (۲۰۲۰)

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

در مراتع تفتان در خاش، خشکسالی و تغییرات اقلیمی مهم‌ترین تهدیدها در جهت بهره‌برداری پایدار از مراتع منطقه بودند که با نتایج تحقیق حاضر مطابقت دارد.

جدول ۶: راهبردهای توسعه پایدار مراتع کلاله بر اساس انواع استراتژی

ردیف	راهبردهای ST	نقاط قوت و تهدید
۱	برنامه‌ریزی قانونی و تشویقی برای جذب سرمایه‌گذاری بخش خصوصی با توجه به پتانسیل‌های مراتع درزمینهٔ بوم گردی، توسعه گیاهان دارویی و وجود محصولات دامی متنوع	$T_4 S_{11} S_{10} S_9 S_{12}$
۲	گنجاندن پروژه‌ها و برنامه‌های مناسب در هنگام تهیه و تصویب طرح‌های مرتع‌داری در راستای بهبود وضعیت معیشتی بهره‌برداران با توجه به نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی در مراتع	$S_2 S_4 T_1 T_{10}$
۳	مشارکت فعال ادارات منابع طبیعی شهرستان و اداره کل در جهت بالفعل کردن استفاده چندمنظوره از مراتع با توجه به افزایش قیمت نهاده‌های دامی	$_{۲}S_4 S_2 T$
۴	بازنگری در قوانین و مقررات و افزایش بودجه ادارات منابع طبیعی برای ایجاد مدیریت راهبردی مناسب و حفاظت بیشتر با توجه به وسعت زیاد و پتانسیل بالای پوشش گیاهی و خاک مراتع	$T_3 T_{12} T_6 T_5 T_{11} S_3 S_5 S_8 S_1$
۵	بهبود امکانات زیرساختی، آموزشی و درمانی در مناطق روستایی برای جلوگیری از مهاجرت و افزایش مشارکت بهره‌برداران در اجرای طرح‌ها با توجه وجود دانش بومی در زمینه احیا و حفاظت در میان بهره‌برداران	$T_7 T_8 T_{10} S_4 S_7$
	راهبردهای SO	**نقاط قوت و فرصت**
۱	توسعه استفاده چندمنظوره از مراتع با توجه به وسعت زیاد عرصه‌های مرتعی و دارا بودن پتانسیل‌های بوم گردی، توسعه گیاهان دارویی و وجود محصولات دامی با کیفیت در این عرصه‌ها	$S_1 S_9 S_{11} S_{10} O_1$
۲	ارتباط مؤثرتر و بیشتر کارشناسان دستگاه‌های اجرایی با بهره‌برداران در جهت تسریع در اجرای طرح‌های مرتع‌داری با توجه به تمایل بالای بهره‌برداران در زمینه مشارکت	$O_2 S_2 S_4$
۳	افزایش تحقیقات علمی و دانشگاهی با توجه به کیفیت مناسب خاک و تنوع پوشش گیاهی مراتع به عنوان پتانسیل‌های اصلی توسعه پایدار مراتع	$S_5 S_8 O_8$
۴	تسهیل در بخش قوانین و مقررات با توجه به وجود هماهنگی و انگیزه سازمانی مناسب در جهت پیشبرد اهداف طرح‌های مرتع‌داری	$O_6 O_5 O_2 S_2 O_7$
	راهبردهای WO	**نقاط ضعف و فرصت**
۱	استفاده از پتانسیل‌های موجود در طرح‌های مرتع‌داری و همچنین امکان سرمایه‌گذاری در بخش گیاهان دارویی و صنعتی، توسط ادارات منابع طبیعی و مراکز تحقیقاتی در جهت بهبود وضعیت معیشتی بهره‌برداران و جلوگیری از مهاجرت جوانان و نیروهای فعال به شهر	$W_1 W_2 O_7 O_9$
۲	استفاده از ظرفیت تشکل‌های مردم‌نهاد و امکانات ادارات مرتبط با مرتع در جهت افزایش سطح آگاهی بهره‌برداران	$O_{11} O_2 W_7$
۳	توسعه گازرسانی به نواحی روستایی جهت جلوگیری از بوته کنی و تخریب مراتع برای مصارف سوختی	$W_{10} O_{10}$
۴	استفاده از اعتبارات دولتی و توان اجرایی کارشناسان ادارات درزمینهٔ افزایش تولید گیاهان خوشخوراک و رعایت ظرفیت چرا در مراتع	$O_5 O_3 W_3 W_4 W_{12}$
	راهبردهای WT	**نقاط ضعف و تهدید**
۱	بالا بردن سطح آگاهی و دانش بهره‌برداران در جهت کم کردن میزان مهاجرت بهره‌برداران و خانواده‌ای آنان به شهر	$W_2 W_7 T_8 T_{10}$
۲	تصویب قوانین بازدارنده در زمینه جلوگیری از ورود دامداران غیرمجاز، تخریب و ساخت‌وسازهای غیرقانونی در مراتع	$T_{11} T_5 W_9 W_8$
۳	در دستور کار قرارگرفتن راهکارهای افزایش بیمه مراتع توسط دستگاه‌های متولی با توجه کم بودن درآمد بهره‌برداران، توپوگرافی نامناسب مراتع و نظام دامداری متکی به علوفه و در نتیجه آسیب‌های شدید اقتصادی بهره‌برداران در سال‌های خشکسالی	$W_1 W_{11} W_5 W_6 T_9$
۴	افزایش بودجه و نیرویی انسانی ادارات با توجه به نوسانات اقلیمی و کاهش منابع آبی مراتع آسیب‌پذیری بیشتر مراتع، در جهت الزام دامداران به رعایت ظرفیت، زمان آمادگی و ورود و خروج مرتع	$T_6 T_1 W_4$

مهم‌ترین نقاط ضعف و تهدید مراتع کلاله را می‌توان در دو بخش طبیعی و انسانی طبقه‌بندی کرد به طوری که نوسانات اقلیمی و افزایش قیمت نهاده‌های دامی و یا توپوگرافی نامناسب طبیعی بوده و تخریب کیفی مراتع و تکیه دامداران به علوفه مراتع یا حضور دامدار غیرمجاز و عدم وجود نگاه راهبردی تحت تأثیر دخالت‌های انسانی است که به تخریب مراتع منجر می‌شود و در تحقیقات نجفی و همکاران (۲۰۰۸) و فال‌سلیمان و همکاران (۲۰۱۷) نیز به آن اشاره شده است.

بر اساس برآیند حاصل از ماتریس‌ها و نتایج تحقیق، استراتژی رقابتی (ST) به‌عنوان استراتژی مدنظر جهت توسعه پایدار مراتع کلاله از دیدگاه کارشناسان انتخاب شد

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

و راهبردهای ST به‌عنوان راهبردهای کلیدی بر اساس نتایج تحقیق مورد تأکید قرار گرفت. این راهبردها در یک دسته‌بندی کلی به شرح ذیل دسته‌بندی گردید: ۱) برنامه‌ریزی قانونی و تشویقی برای جذب سرمایه‌گذاری بخش خصوصی با توجه به پتانسیل‌های مراتع در زمینه بوم گردی، توسعه گیاهان دارویی و وجود محصولات دامی متنوع ۲) پروژه‌ها و برنامه‌های مناسب در طرح‌های مرتع‌داری در راستای بهبود وضعیت معیشتی بهره‌برداران ۳) بالفعل کردن استفاده چندمنظوره از مراتع از طریق مشارکت فعال ادارات مرتبط ۴) بازنگری در قوانین و مقررات و افزایش بودجه ادارات منابع طبیعی برای ایجاد مدیریت راهبردی مناسب و حفاظت بیشتر و ۵) بهبود امکانات زیرساختی، آموزشی و درمانی در مناطق روستایی برای جلوگیری از مهاجرت و افزایش مشارکت بهره‌برداران در اجرای طرح‌ها.

در راهبردهای بیان‌شده، به بهبود وضعیت معیشتی بهره‌برداران با استفاده از پتانسیل‌های بوم‌گردی، گیاهان دارویی و محصولات متنوع دامی و استفاده چندمنظوره مراتع اشاره شده است. کریمی و کریمی‌دهکردی (۲۰۱۵) به لزوم متنوع‌سازی معیشت خانوارهای روستایی و عشایری بهره‌بردار از مراتع شهرستان ماهنشان اشاره کردند. همچنین ابراز کردند با تقویت دانش و مهارت بهره‌برداران از طریق برنامه‌های ترویج کشاورزی و اعمال دیگر سیاست‌ها می‌توان انتظار داشت که در آینده از فشار بر منابع طبیعی کاسته شود و از سایر سرمایه‌ها و استعدادها نیز بهره‌برداری درستی به عمل آید. متنوع‌سازی معیشت بهره‌برداران در تحقیقات دیگر نشان داده شد که سرمایه‌گذاری در واحدهای مختلف و مشاغل دیگر در زمینه کاهش تخریب مراتع مؤثر است (۹ و ۱۷). با متنوع‌سازی معیشت بهره‌برداران از فشار به مراتع کاسته شده و تخریب پوشش گیاهی و خاک کمتر می‌شود.

استفاده چندمنظوره از مراتع، یکی از چالش‌های نوین پیش روی بهره‌برداران مراتع است که بر اساس آن، می‌توان فشار چرا در مراتع را کاهش و گام مهمی در راستای افزایش رفاه و توانمندسازی مرتعداران، حفظ اکوسیستم و ارتقاء خدمات اکوسیستمی مرتبط با آن‌ها برداشت (۲۳). استفاده چندمنظوره از مراتع و تنوع استفاده از مراتع؛ علاوه بر تأمین نیاز بهره‌برداران، سبب حفظ اکوسیستم و ارتقاء خدمات اکوسیستمی مرتبط با آن‌ها خواهد شد (۱). نقش و اهمیت استفاده چندمنظوره در بهبود شرایط مراتع در تحقیقات معتمدی و همکاران (۲۰۲۱)؛ پزشکی و همکاران (۲۰۲۰) و دانویر (۲۰۱۸) نشان داده شده است. بهبود امکانات زیرساختی و جذب سرمایه‌گذاری نیز به‌عنوان راهبردهای کلیدی در تحقق اهداف پایداری مراتع کلاله شناسایی شد. با سرمایه‌گذاری بهتر و بیشتر در مراتع می‌توان شاخص‌های پایداری مراتع را بهبود بخشیده و گامی اساسی در جهت مدیریت پایدار مراتع برداشت (۲۹). قوانین، سازمان‌ها و سیاست‌های اقتصادی نقش زیادی در تعیین پایداری مراتع دارند. آن‌ها چارچوب اساسی را فراهم می‌کنند که از آن بسیاری از تصمیمات در مورد مدیریت پایدار مرتع گرفته می‌شود (۲۲). مراتع کلاله نیز ظرفیت و پتانسیل بالایی برای استفاده‌های چندمنظوره دارند که بر اساس راهبردهای تحقیق حاضر در صورت توجه سازمان‌ها و ادارات مرتبط می‌توان این ظرفیت‌ها را به صورت عملی استفاده کرد. همچنین با اختصاص بودجه بیشتر و افزایش قدرت و صلابت اداره منابع طبیعی می‌توان زمینه حفاظت بیشتر عرصه‌های مرتعی در منطقه موردمطالعه را فراهم کرد. همچنین با توجه به نقش و اهمیت بهره‌برداران در حفاظت و پایداری مراتع منطقه موردمطالعه، با بهبود زیرساخت‌ها و فراهم کردن امکانات آموزشی مانند ساخت مدارس در مقاطع مختلف تحصیلی و یا ساخت و تجهیز مراکز درمانی و خانه بهداشت و تسهیل فرآیند درمان و آموزش، به ماندگاری بهره‌برداران و مشارکت آن‌ها در حفظ و بهبود وضعیت مراتع امیدوار بود.

در این تحقیق و در راهبردهای اشاره‌شده، لزوم توجه و دقت بیشتر در طراحی، برنامه‌ریزی و اجرای طرح‌های مرتعداری در راستای بهبود وضعیت معیشتی بهره‌برداران مورد تأکید قرارگرفته است و همچنین به لزوم مشارکت بهره‌برداران در اجرای طرح‌ها اشاره شده است. نتایج تحقیقی دیگر در منطقه موردمطالعه نشان داد طرح‌های اجرایی مرتعداری در منطقه مورد مطالعه تا حدود زیادی اثرات اجتماعی مورد انتظار را برآورده کرده‌اند اما درزمینه اقتصادی همچنان ضعف‌هایی به‌خصوص در بخش بهبود وضعیت درآمدی و معیشتی و ایجاد فرصت شغلی و اشتغال‌زایی بهره‌برداران وجود دارد (۱۲). اثرگذاری پایین

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

این‌گونه طرح‌ها در بهبود وضعیت درآمدی بهره‌برداران در تحقیقات پژوهشگران دیگر نیز نشان داده شده است (۲، ۱۴ و ۳۵). پایداری مدیریت عرصه‌های طبیعی، ارتباط مستقیم با پایداری اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جوامع بهره‌بردار دارد (۳۰). با نگاهی سریع به مفاهیم رشد اقتصادی، توسعه اقتصادی و بالاخره توسعه پایدار ملاحظه می‌گردد که مشارکت دارای مفاهیم اساسی‌تر است، به طوری‌که در توسعه پایدار، مشارکت را هدف و وسیله دستیابی به توسعه نامیده‌اند (۱۵).

در راهبردهای رقابتی توسعه پایدار در تحقیق حاضر، اشاره‌ای به راهبرد کاهش تعداد دام با توجه به مشکلات اقتصادی و اجتماعی متعاقب آن برای بهره‌برداران اشاره‌ای نشده است چرا که اتخاذ این استراتژی به معنای کاهش فشار و تخریب مراتع نیست همان‌طور که در تحقیقات دیگر نیز گزارش شده است (۴، ۱۱ و ۳۳). همچنین بر اساس راهبردهای این تحقیق، بهبود زیرساخت‌ها و فراهمی امکانات و تسهیلات زمینه ارتقای سطح اقتصادی-اجتماعی بهره‌برداران و آگاهی آن‌ها را فراهم آورده و متعاقباً می‌توان به مشارکت بیشتر بهره‌برداران و توسعه پایدار مراتع امیدوار بود.

بر اساس نتایج تحقیق پیشنهاد می‌شود در راستای بهبود مشارکت جوامع محلی در مدیریت پایدار مراتع اقدامات لازم از طریق برگزاری کارگاه‌ها و کلاس‌های آموزشی و ترویجی صورت بگیرد و همچنین با تهیه و فراهم کردن امکانات، زمینه توسعه منطقه، سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و تنوع‌سازی معیشت روستاییان انجام شود. قوانین و مقررات شفاف و منسجم با ضمانت اجرایی و همچنین تخصیص بودجه و منابع مالی لازم برای سازمان‌های اجرایی مرتبط با منابع طبیعی، زمینه اجرایی شدن برنامه‌ها و طرح‌های ادارات منابع طبیعی را فراهم کرده و متقابلاً با اثربخشی مثبت طرح‌های اجرایی، زمینه موفقیت بیشتر طرح‌های آتی با کسب اعتماد متقابل بهره‌برداران و دستگاه‌های اجرایی فراهم می‌گردد.

References

1. Arzani, H., M. Borhani & N. Charehsaz, 2016. World rangelands, developments and future vision. Pooneh Publishing, 360p
2. Bhattacharya, A. 2008. Sustainable Livelihood Based Watershed Management- “Watershed Plus” approaches. Manila: Institute for Global Environmental Strategies.
3. Bogale, A., M. Taeb & M. Endo, 2006. Land ownership and conflicts over the use of resources: Implication for household vulnerability in eastern Ethiopia. Ecological Economics, 58(1): 134-145.
4. Catley, A. & A. Cullis, 2012. Money to burn? Comparing the costs and benefits of drought responses in pastoralist areas of Ethiopia. The Journal of Humanitarian Assistance, 1-8.
5. Chermack, T.J. & B.K. Kasshanna, 2007. The use and misuse of SWOT analysis and implications for HRD professionals. Human Resource Development International, 10(4): 383-399.
6. Danvir, R.E. 2018. Multiple-use management of western US rangelands: wild horses, wildlife, and livestock. Human-Wildlife Interactions, 12(1): 5-17.
7. Davari, D. & M.H. Shaneh Sazadeh, 2001. Strategic management from theory to practice, Tehran: Atena. (In Persian)
8. Duarte, A., J. Espinosa, J. Bolívar & A. Yanes, 2022. Livestock Sustainability: A perception analysis and SWOT application in Colombian municipalities. Journal of Positive School Psychology, 8455-8466.
9. Fall Solayman, M., H. Allah Sadeghi, M. Haseli & F. Amiri, 2017. Analysis of sustainability strategies of range from organizational view for sustainable development (case study: South Khorasan Province). Journal of rural Research, 8(1): 36-38. (In Persian)
10. Fanlo, R., M. Domenech & M. Bou, 2011. The use of SWOT analysis for rangeland management: application to upper timberline pyrenees pastures. Pastos, 41(2): 165-176.
11. FAO, 2010. Livestock sector policies and programs in developing countries-A menu for practitioners. FAO, Rome, 150 p.

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

12. Farajollahi, A., Y. Ghasemi Aryan & M. Hamidian. 2021. Evaluation the socio-economic impacts of rangeland management plans in Kalaleh County from the viewpoint of stakeholders and experts. Plant Ecosystem Conservation, 9(18):19-35. (In Persian)
13. Feyz, D. 2010. The strategic analysis of the status of qualitative research in the country and strategies for its development by using SWOT model. Journal of Rahbord, 54(19): 169-185. (In Persian)
14. Govinda Gowda, V. & A. Sathish, 2011. Socio-economic and natural resources impact of Sujala project. Science and Nature, 2(1): 31-37.
15. Guy, B. 2006. People, land and water: Participatory development communication for natural resource management. Earth Scan, 313p.
16. Heydari, Gh., S.M. Aghili, H. Barani, J. Ghorbani & M.R. Mahboubi, 2010. An analysis of correlation between range condition and participation of ranchers in range management plans (a case study in Baledeh summer rangeland, Mazandaran province). Journal of Rangeland, 4(1): 138-149. (In Persian)
17. Hosseini-Nasab, M., H. Barani & Gh. Dianati, 2011. The examine of relationship between ownership and operational status of pasture (with emphasis on rangelands city of Arak). Iranian Journal of Range and Desert Research, 17(1):166-179. (In Persian)
18. Islami, I., A. Farajollahi & Y. Ghasemi Aryan, 2021. Improving rural livelihood based on natural resources potentials in Najafabad region, Kurdistan Province, Iran. ECOPERSIA, 9(4):251-263.
19. Jafarian, Z., M. Kargar & Z. Bahreini, 2019. Which spatial distribution model best predicts the occurrence of dominant species in semi-arid rangeland of northern Iran? Ecological Informatics, 50: 33-42.
20. Karimi, K. & E. Karami Dehkordi, 2015. Rangeland use and necessity of diversification in livelihoods of rural households Case Study: Mahneshan Township. Journal of Rural Research, 6(2): 343-368. (In Persian)
21. Kazana, V., A. Kazaklis, C. Stamatiou, P. Koutsona, A. Boutsimea & D. Fotakis, 2015. SWOT analysis for sustainable forest policy and management: a Greek case study. International Journal of Information and Decision Sciences, 7(1): 32-50.
22. Mitchell, J.E. 2010. Criteria and indicators for sustainable rangeland management. Cooperative Extension Service Publication SM-56. Laramie, WY: University of Wyoming. 227 p.
23. Motamedi, J., H. Arzani, F. Sefidkon, Y. Asri, M. Najafpoor Navaee, R. Khalifezade et al, 2021. Assessing of the multi-purpose use of the rangelands representing the semi-steppe region of the country. Journal of Rangeland, 15(4): 693-707. (In Persian)
24. Najafi, B., A. Shirvanian & T. Haghshenas, 2008. Factors affecting pasture and meat production imbalance in Fars province: A case study of Koohnamak pastures in Darab. Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources, 12(45): 673-83. (In Persian)
25. Narooee, A., H, Piri Sahragard & M. Rigi, 2020. Assessment of sustainable use of rangelands through multi criteria evaluation method and SWOT analysis (Case study: Taftan rangelands, Khash city). Journal of Rangeland, 14 (1): 132-146. (In Persian)
26. Oreski, D. 2021. Strategy development by using SWOT-AHP. Tem Journal, 1(4): 283-91.
27. Pezeshki, M.H., J. Motamedi, A. Alijanpour, M. Souri, M.R. Najibzadeh & H. Arzani, 2020. Different approaches to determine the suitability of rangelands for medicinal plants exploitation (Case study: Mountain rangeland of Arshad Chaman, Sahand, and East Azarbaijan). Journal of Medicinal and Aromatic Plants, 36(1): 1044-1057. (In Persian)
28. Rahimi, H. 2003. A Survey of the ecological role of pastures in sustainable development. Payke Noor Journal, 1(3): 49-57. (In Persian).
29. Raoofi Rad, V., S. Bagheri, M. Jafari, 2016. Investigation of investment status in rangelands and its relationship with rangeland sustainability (Case study: winter rangelands of Isfahan province), the third conference on new findings in the environment and agricultural ecosystems, Tehran.
30. Salam, M.A., T. Noguchi & M. Koike, 2005. Factors influencing farmers to Sustained participation in participatory forestry: A case study in central Sal forest in Bangladesh. Journal of Ecological Economics, 57(4): 709-723.
31. Savari M, H. Eskandari & L. Avazpoor, 2019. Strategies for sustainable use of rangelands applicable for local Communities Case of: Kerman County. Journal of Rangeland, 12(2): 319-336. (In Persian)

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]

32. Sayyed, M.R.G., M.S. Mansouri & R.G. Jaybhaye, 2013. SWOT analysis of Tandooreh National Park (NE Iran) for sustainable ecotourism. Proceedings of the International Academy of Ecology and Environmental Sciences, 3(4): 296-305.
33. Sharifiyan Bahraman, A., H. Barani, A. Abedi Sarvestani & A. Haji Mollahoseini, 2018. Analyzing the strengths, weaknesses, opportunities and threats of rangeland exploitation (case study: Agh ghala rangelands-Gorgan). Journal of Rangeland, 12(1): 1-13. (In Persian)
34. Statistics Center of Iran. National Statistics Portal, 2019. Results of the General Census of Population and Housing in 2016. (In Persian)
35. Turton, C. 2000. Sustainable Livelihoods and Project Design in India. London, UK: Overseas Development Institute.
36. Waters, D. 2006. Operations strategy. Cengage Learning EMEA. 472p.
37. Willer, H. & L. Kilcher, 2009. The world of organic agriculture: Statistics and emerging trend. Switzerland: International Federation of Organic Agriculture Movements Publishing.
38. Yeganeh, H., L. Khakipour, M. Fouladi Zadeh & S. Yousefi, 2017. Effective factors on ranges insurance acceptance by exploitations in Golestan province-Kalaleh district. Iranian Journal of Rangeland and Desert Research, 24(4): 829-840. (In Persian)

[Downloaded from rangelandsrm.ir on 2026-11-27]

[DOR: 20.1001.1.20080891.1401.16.3.9.5]