

مقاله پژوهشی

شناسه دیجیتال (DOR): 20.1001.1.20080891.1400.15.4.11.2

تعیین و مقایسه کیفیت علوفه اکوتیپ‌های کشت شده دو گونه پر تولید گون علوفه‌ای (*Astragalus*(*Astragalus vegetus* و *brevidens*)صدیقه زارع کیا^{۱*}، نیلوفر زارع^۲، محمد بختیاری^۳ و علی اشرف جعفری^۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۶/۲۷ - تاریخ تصویب: ۱۴۰۰/۰۹/۲۰

چکیده

تحقیق حاضر به منظور ارزیابی کیفیت علوفه دو گونه علفی پر تولید (*Astragalus vegetus* و *Astragalus brevidens*) که در ایستگاه تحقیقات همدان آبرسد دماوند کشت شده است، اجرا شد. گونه‌های مورد مطالعه از گونه‌های خوشخوارک مراتع استان خراسان رضوی، آذربایجان غربی و کردستان است که بذر آن پس از جمع‌آوری در سال ۱۳۸۹ در ایستگاه همدان کشت گردید. در این تحقیق نمونه‌برداری در سال ۱۳۹۹ در سه مرحله رشد رویشی، گل‌دهی و بذردهی در سه تکرار صورت گرفت و شاخص‌های کیفیت اندازه‌گیری شدند. نتایج نشان داد کیفیت علوفه گونه *Astragalus brevidens* (در قالب دو اکوتیپ سدطرق و پارک تندوره خراسان رضوی) و گونه *Astragalus vegetus* (دو اکوتیپ قره باغ ارومیه و دیواندره کردستان) در مرحله رویشی و گلدهی بیش تر از مرحله بذردهی است. از لحاظ میزان پروتئین خام، قابلیت هضم‌پذیری و انرژی متابولیسمی هر چهار اکوتیپ در مرحله رویشی و گلدهی در حد خیلی مطلوب (پروتئین و انرژی متابولیسمی بالاتر از ۸ و قابلیت هضم‌پذیری بالاتر از ۶۰ درصد) و در مرحله بذردهی در حد مطلوب بودند. همچنین تفاوت معنی‌داری بین دو گونه از لحاظ پارامترهای کیفی وجود نداشت. بیشترین مقدار پروتئین خام (۱۶/۲۴ درصد) و کمترین مقدار NDF (۳۷/۳۶ درصد) مربوط به گونه *Astragalus vegetus* (اکوتیپ دیواندره کردستان) در مرحله رویشی بود. با توجه به مطلوبیت این دو گونه در تمام مراحل رویشی، از این گونه‌ها می‌توان جهت تعلیف دام در بهار و اوایل تابستان استفاده نمود.

واژه‌های کلیدی: کیفیت علوفه، گون، مراتع نیمه‌استپی، مرحله فنولوژیکی.

^۱ - استادیار پژوهش، بخش تحقیقات جنگل و مرتع، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان یزد، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، یزد، ایران.

* نویسنده مسئول: szarekia@yahoo.com

^۲ - کارشناس ارشد پژوهش، بخش تحقیقات مرتع، موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

^۳ - کارشناس ارشد، ایستگاه تحقیقات مرتع همدان آبرسد، موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

^۴ - استاد پژوهش، بخش تحقیقات مرتع، موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

مقدمه

مراعات درصد قابل توجهی از اراضی کشور ایران را به خود اختصاص داده‌است. این اراضی وسیع یکی از منابع اصلی تولید علوفه کشور محسوب می‌شود و نقش مهمی در تغذیه دام‌ها دارد. به منظور برنامه‌ریزی صحیح و مدیریت بهینه منابع موجود در یک مرتع و رسیدن به حداکثر عملکرد دام و همچنین تعیین ظرفیت چرای یک مرتع، آگاهی از کیفیت علوفه گیاهان موجود در ترکیب مرتع ضروری است (۴). علوفه مرتع تغییرات قابل ملاحظه‌ای از لحاظ کیفیت، از زمانی تا زمان دیگر و از مکانی به مکان دیگر دارد. به‌طور کلی می‌توان عوامل مؤثر بر تغییرات کیفیت علوفه را تحت عنوان عوامل محیطی (نور، درجه حرارت، ویژگی‌های خاک، میزان نزولات جوی، ارتفاع از سطح دریا، باد و رطوبت) مرحله رشد و زمان برداشت، تنوع گونه گیاهی و عوامل مدیریتی تقسیم‌بندی کرد (۲۲). همچنین عملکرد دام در طول یک فصل چرای با میزان ترکیبات شیمیایی در دسترس دام رابطه مستقیمی دارد، آگاهی از این مهم به مرتعدار کمک می‌کند تا بین میزان مواد غذایی در دسترس و نیاز غذایی دام‌ها تعادل برقرار کرده و با توجه به علوفه در دسترس، عملکرد دام را به حداکثر برساند. ترکیبات شیمیایی موجود در گونه‌های مرتعی در خوشخوراک و غیرخوشخوراک بودن آنها ممکن است تأثیر داشته باشد. در برخی مطالعات دیگر بیان شده‌است که تفاوت ترکیبات شیمیایی موجود در گیاهان خوشخوراک که دارای پروتئین بالا هستند و در گیاهان غیرخوشخوراک که دارای کربوهیدرات‌های ساختمانی زیاد هستند، باعث شده که دام ترجیح دهد از گیاهان خوشخوراک استفاده کند (۲۰).

فراوانی گیاهان خوش‌خوراک، دام را به طرف اجتماعات گیاهی که حاوی چنین گیاهانی است، جلب می‌کند. دور نمای یک مرتع از لحاظ ترکیب و تولید گیاهی ممکن است در برخی موارد عامل اصلی در نحوه پراکنش دام در سطح مرتع باشد. در واقع، مهاجرت دام در مرتع واکنشی نسبت به تغییرات فصلی در ترکیب، کیفیت و کمیت علوفه است (۲۶).

ارزانی و همکاران (۲۰۰۵) در تعیین مهم‌ترین شاخص‌های اندازه‌گیری ارزش غذایی بیان کردند که درصد

خاکستر و درصد چربی خام به عنوان معیار ارزش غذایی از اهمیت بسیار کمی برخوردار هستند و پروتئین خام و دیواره سلولی منهای همی سلولز را به عنوان مهم‌ترین شاخص‌های تعیین ارزش غذایی گیاهان مرتعی معرفی کردند. پینکرتون (۲۰۰۵) علاوه بر پروتئین خام و انرژی قابل متابولیسم، کل (TDN) را نیز به عنوان یکی از مواد غذایی قابل هضم فاکتورهای مهم در تعیین کیفیت علوفه می‌داند. البته میزان کیفیت علوفه مراتع با توجه به نوع گونه‌های غالب و مرحله فنولوژی گیاهان تغییر می‌کند (۲۵ و ۳۴).

آلدرج و همکاران (۲۰۰۲) با مطالعه چند گونه مرتعی پهن‌برگ، گندمیان و بوته‌ای نتیجه گرفتند که درصد پروتئین خام بوته‌ای‌ها بیشتر از گندمیان و میزان پروتئین خام بوته‌ای‌ها نسبت به پهن‌برگان در اوایل رشد بیشتر و در اواخر رشد رویشی کمتر است. آنان در این تحقیق پروتئین خام و انرژی قابل هضم را به عنوان شاخص‌های کیفی ارزیابی علوفه مورد استفاده قرار دادند. بالا بودن میزان پروتئین در پهن‌برگان علفی نسبت به گندمیان توسط علی‌پور و همکاران (۲۰۱۶) ذکر گردید که در بین گونه‌های پهن‌برگ مورد بررسی این محققین گونه گون علفی *Astragalus brevidens* دارای بیشترین پروتئین خام بود. گون‌ها یکی از جنس‌های پرشمار گیاهان خانواده پروانه آسها در ایران هستند که از این میان ۸۴۴ گونه گون که تقریباً ده درصد کل گیاهان ایران را در بر می‌گیرد، به صورت علفی، یکساله، چندساله چوبی، بوته‌ای یا درختچه‌ای در ایران حضور دارند. اغلب گونه‌های گون به دلیل دارا بودن پروتئین بالا و خوشخوراکی مناسب و تولید علوفه مرغوب برای تغذیه دام مناسب هستند (۱۸). در مراتع مناطق خشک و نیمه‌خشک گونه‌های علفی گون با ارزش غذایی مناسب سهم قابل توجهی در تامین علوفه دام سبک دارد (۳۲). این گیاهان منبع مهم علوفه در جیره روزانه دام محسوب می‌شوند. گون‌های علفی از جمله گونه‌های خوشخوراک برای تغذیه دام بوده و برخی از گونه‌های حیات وحش نسبت به آن علاقه زیادی نشان می‌دهند.

از این میان گونه *Astragalus brevidens* یکی از گونه‌های مهم پرتولید مرتعی مورد توجه می‌باشد. تولید این گونه تا ۱/۸ تن در هکتار به صورت کشت شده برآورد شده‌است (۳۳). گیاهی به ارتفاع ۳۰ تا ۶۰ سانتی متر، یقه

لومی رسی با اسیدپته ۶/۵ تا ۷/۹ و هدایت الکتریکی ۰/۵ تا ۲/۳ دسی زیمنس بر متر است (۱۴).

گونه *Astragalus vegetus* نیز یکی از گونه‌های مهم پرتولید مرتعی است. تولید این گونه تا دو تن در هکتار به صورت کشت شده برآورد شده‌است (۳۲). گیاهی به ارتفاع ۵۰ سانتی‌متر، یقه منشعب، ساقه‌های زیرزمینی کوتاه و فراوان می‌باشد. ساقه‌ها به طول ۱۵ تا ۲۵، ایستاده، باریک، راست است. برگ‌ها به طول ۳ تا ۷ سانتی‌متر، دمبرگ کوتاه به طول ۲ سانتی‌متر، بالایی‌ها بدون دمبرگ می‌باشد. محل پراکنش آن آذربایجان، زنجان، کردستان، تهران، لرستان، همدان، کرمانشاه، اصفهان گزارش شده‌است (۱۸).



شکل ۲: گونه کشت شده *Astragalus vegetus*

منشعب به قطر ۱۰ میلی‌متر. ساقه‌های زیرزمینی زیاد. ساقه‌ها فراوان، ایستاده یا خوابیده، گاهی خیزران. برگ‌ها به طول ۳ تا ۵ سانتی‌متر، دمبرگ کوتاه و کرکدار. محل پراکنش این گونه خراسان می‌باشد (۱۸).

رویشگاه‌های این گونه (*Astragalus brevidens*) در استان خراسان عمدتاً در مناطق مرتفع و کوهستانی بخش‌های مرکزی و شمالی استان در ارتفاع ۱۲۵۰ تا ۲۵۰۰ متر از سطح دریا می‌باشد. دامنه تغییرات بارندگی در رویشگاه‌های این گونه از حداقل ۲۰۰ تا حداکثر ۵۵۰ میلیمتر در سال متغیر است. خاک بیشتر رویشگاه‌های این گیاه دارای مقادیر کم تا متوسطی از آهک می‌باشد. خاک دارای بافت‌های مختلف لومی‌شنی، لومی، لومی‌سیلی، و



شکل ۱: گونه کشت شده *Astragalus brevidens*

مواد و روش‌ها منطقه مورد مطالعه

این پژوهش در ایستگاه تحقیقات مراتع همدان‌آب‌سرد شهرستان دماوند انجام شده‌است. این ایستگاه در ۷۰ کیلومتری شرق تهران، در مسیر جاده تهران فیروزکوه (۱۵ کیلومتری جنوب‌شرقی شهرستان دماوند) واقع شده‌است. طول و عرض جغرافیایی آن به ترتیب ۲۵° ۱۵' و ۵۲° ۴' شرقی و ۳۵° ۴' درجه شمالی و ارتفاع آن از سطح دریا ۱۹۶۰ متر می‌باشد. میزان متوسط بارندگی سالانه ۳۳۸/۷ میلی‌متر و متوسط دما ۱۲ درجه سانتی‌گراد بوده‌است. همدان از نظر اقلیمی جزء منطقه نیمه‌استپی سرد محسوب می‌شود. خاک ایستگاه جزء خاک‌های قهوه‌ای (Brown) و دارای مقدار زیادی آهک در طبقات زیرین (۱۰۰-۸۰

با توجه به اهمیت کیفیت علوفه در تغذیه دام‌ها، آگاهی از کیفیت علوفه برای مدیریت تغذیه دام در مرتع ضروری است معرفی گونه خوشخواراک گون علوفه‌ای و شناخت کیفیت علوفه آن در مراحل مختلف فنولوژی تحت شرایط کشت مزرعه‌ای (با توجه به اینکه تنها کیفیت علوفه آن در پایه‌های خودرو کار شده‌است) از اهداف این تحقیق است. بدین ترتیب دو اکوتیپ از گونه *Astragalus brevidens* (سدطرق و پارک تندوره در خراسان رضوی) و دو اکوتیپ از گونه *Astragalus vegetus* (قره باغ ارومیه و دیواندره کردستان) که در ایستگاه همدان‌آب‌سرد کشت شده بودند، مورد مطالعه قرار گرفتند.

سانتیمتری) می‌باشد. اسیدیته آن برابر ۷/۷ است که از نظر مواد آلی فقیر و بافت آن نیمه‌سنگین (Clay loam) می‌باشد
روش تحقیق

در سال ۱۳۸۸ بذور گونه‌های *Astragalus brevidens* (از مراتع استان خراسان رضوی) و *Astragalus vegetus* (از مراتع استان کردستان و آذربایجان غربی) جمع‌آوری و در سال ۱۳۸۹ در شرایط دیم در ایستگاه همد کشت گردید. در این مطالعه، نمونه‌برداری‌ها در سال ۱۳۹۹، از پایه‌های ۱۰ ساله کشت شده در سه مرحله فنولوژیکی رشد رویشی (اواخر فروردین)، گلدهی (اوایل خرداد) و بذردهی (اوایل تیرماه) به صورت تصادفی صورت گرفت، بدین نحو که در هر یک از مراحل فنولوژیک از هر گونه حداقل ۱۰ پایه گیاه به طور کاملاً تصادفی برای هر نمونه برداشت شد. نمونه‌های هرگونه گیاهی از ارتفاع یک سانتی‌متری سطح خاک شامل برگ و ساقه در مرحله رویشی و برگ، ساقه و گل یا خوشه در مرحله گلدهی و برگ و ساقه و بذر در مرحله بذردهی قطع شد. در هر مرحله ۳ تکرار از هر نمونه و از هر گونه حداقل ۴۰۰ گرم در نظر گرفته شد و پس از انتقال به آزمایشگاه در شرایط سایه خشک و مورد تجزیه شیمیایی قرار گرفتند. پارامترهای کیفیت علوفه در آزمایشگاه مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع انجام شد. پارامترهای کیفیت علوفه شامل پروتئین خام (CP)، فیبر خام (CF)، ماده خشک قابل هضم (DMD)، الیاف نامحلول در شوینده اسیدی (ADF)، الیاف نامحلول در شوینده خنثی (NDF)، خاکستر (ASH)، کربوهیدرات‌های محلول در آب (WSC) و انرژی متابولیسمی (ME) بود که در آزمایشگاه از روش‌های مختلفی بدست آمدند.

برای اندازه‌گیری پروتئین خام با روش کجلدال، نیتروژن تعیین و با استفاده از ضریب ۶/۲۵ میزان CP محاسبه شد. به منظور تعیین ADF و NDF از دستگاه فایبرتیک و از روش ون سوئست (۱۹۶۳) استفاده شد. ماده خشک قابل هضم و انرژی متابولیسمی با استفاده از روش اودی و همکاران (۱۹۸۳) محاسبه شد. کربوهیدرات‌های محلول در آب با استفاده از دستگاه طیف سنج مادون قرمز نزدیک NIR مدل INFRAMATIC8620 تعیین گردید.

تجزیه فاکتوریلی بین اکوتیپ‌های گونه‌ها و مراحل فنولوژیکی برپایه طرح تجزیه واریانس یک‌طرفه (نستد یا آشیانه‌ای) انجام شد. برای تجزیه و تحلیل‌های آماری از نرم افزار SAS و برای آزمون مقایسه میانگین‌ها از روش دانکن استفاده شد.

نتایج

نتایج بررسی کیفیت علوفه دو گونه گون مورد بررسی در مراحل مختلف فنولوژی نشان داد که اثرات اصلی و متقابل گونه در اکوتیپ در مرحله فنولوژی بر شاخص‌های کیفیت علوفه معنی‌دار است (جدول ۲). بطوریکه شاخص‌های کیفیت علوفه بین دو گونه گون مورد مطالعه (*Astragalus vegetus* و *Astragalus brevidens*) تفاوت معنی‌داری نداشت. ولی مرحله رویشی در گونه‌های مورد بررسی دارای اختلاف معنی‌دار بود. همچنین اثر متقابل گونه در اکوتیپ در مرحله رویشی معنی‌دار بود با این حال برای پارامتر الیاف نامحلول در شوینده اسیدی معنی‌دار نبود.

جدول ۱: میانگین مربعات شاخص‌های کیفیت علوفه در بین دو گونه مورد مطالعه و اکوتیپ آنها و مراحل رشد آنها

خطا	MS			پارامترهای مورد مطالعه
	بین مراحل فنولوژیکی اکوتیپ‌ها داخل گونه‌ها	بین اکوتیپ‌ها داخل گونه‌ها	بین گونه‌ها	
Df=۲۴	Df=۸	Df=۲	Df=۱	
۳/۶۴	**۴۲/۳۸	۰/۱۷	۰/۶۴	پروتئین خام (CP) %
۱۴/۲۶	**۱۷۲/۰۱	۲۲/۳۹	۰	فیبر خام (CF) %
۸/۲۶	**۱۴۰/۵۰	۷/۲۷	۵/۰۷	ماده خشک قابل هضم (DMD) %
۷۲/۵۸	۱۰۸/۷۷	۳۶/۴۴	۸۵/۶۲	الیاف نامحلول در شوینده اسیدی (ADF) %
۳۶/۲۴	**۲۴۲/۰۹	۲۰/۴۵	۲۶/۸۳	الیاف نامحلول در شوینده خنثی (NDF) %
۰/۵۴	**۵/۴۱	۱/۶۵	۰/۱۴	خاکستر (ASH)
۲/۵۰	*۵/۷۹	۹/۰۴	۲/۰۲	کربوهیدرات‌های محلول در آب (WSC)
۰/۲۴	**۴/۰۶	۰/۲۱	۰/۱۴	انرژی متابولیسمی (ME)

* معنی‌دار در سطح ۵٪ ** معنی‌دار در سطح ۱٪

قابلیت هضم پذیری (DMD) و انرژی متابولیسمی (ME): از لحاظ دو پارامتر فوق گونه‌های گون اختلاف معنی‌داری ندارند. با توجه به نتایج با مراحل رویشی کاهش در مقدار قابلیت هضم پذیری و انرژی متابولیسمی دیده شد. نتایج نشان داد بیشترین مقدار دو پارامتر قابلیت هضم پذیری و انرژی متابولیسمی به ترتیب با مقدار ۶۶/۵۹ درصد و ۹/۳۲ مگا ژول بر کیلوگرم مربوط به گونه *Astragalus brevidens* (اکوتیپ طرق) در مرحله رویشی می‌باشد (شکل ۱). همچنین نتایج نشان از آن دارد که هر دو گونه در هر دو اکوتیپ در دو مرحله رویشی و گلدهی از نظر قابلیت هضم پذیری و انرژی متابولیسمی وضعیت خیلی مطلوب دارند ولی در مرحله بذردهی مطلوب می‌باشند (جدول ۲).

خاکستر (ASH) و کربوهیدرات‌های محلول در آب (WSC): بر اساس نتایج بیشترین مقدار خاکستر (۱۷/۸) مربوط به گونه *Astragalus vegetus* (اکوتیپ قره باغ) در مرحله رویشی بود. با اینحال در هر دو گونه و در هر ۴ اکوتیپ مورد بررسی کمترین مقدار کربوهیدرات‌های محلول در آب مربوط به مرحله بذردهی بود. بیشترین مقدار خاکستر (۹/۵) مربوط به گونه *Astragalus brevidens* (اکوتیپ طرق) در مرحله رویشی بود. در هر دو گونه و در تمام اکوتیپ‌ها کمترین مقدار خاکستر مربوط به مرحله بذردهی بود.

همچنین گونه‌های گون مورد مطالعه را از لحاظ مقادیر شاخص‌های کیفیت علوفه می‌توان طبقه‌بندی نمود که به شرح جدول (۳) آمده است (۷).

پروتئین خام (CP): درصد پروتئین خام در بین گونه‌های گون تفاوت معنی‌داری نداشت. با اینحال تفاوت معنی‌داری بین مراحل فنولوژی مشاهده شد بطوریکه بیشترین مقدار پروتئین در مرحله رویشی و کمترین آن در مرحله بذردهی بود. بررسی پارامتر پروتئین خام در اکوتیپ‌های مختلف در مراحل رویشی نشان داد بیشترین مقدار پروتئین خام (۱۶/۲۴ درصد) مربوط به گونه *Astragalus vegetus* (اکوتیپ دیواندره) در مرحله رویشی بود. البته اختلاف ناچیزی در مرحله رویشی در اکوتیپ‌های مختلف مشاهده شد. کمترین مقدار پروتئین خام (۷/۳۲ درصد) مربوط به گونه *Astragalus vegetus* (اکوتیپ دیواندره و قره باغ) در مرحله بذردهی بود (شکل ۱). همچنین نتایج نشان از آن دارد که دو اکوتیپ گونه *Astragalus brevidens* در تمام مراحل فنولوژی از نظر پروتئین خام وضعیت خیلی مطلوب دارند و تنها پروتئین خام در مرحله بذردهی برای گونه *Astragalus vegetus* مطلوب می‌باشد (جدول ۲).

فیبر خام (CF)، ADF و NDF: نتایج نشان داد بین گونه‌های گون تفاوت معنی‌داری در این سه پارامتر وجود نداشت. با پیشرفت مراحل فنولوژی بر مقدار این سه پارامتر افزوده شد. بیشترین مقدار فیبر خام، ADF مربوط به گونه *Astragalus vegetus* (اکوتیپ قره باغ) و بیشترین مقدار NDF مربوط به گونه *Astragalus brevidens* (اکوتیپ تندوره) در مرحله بذردهی بود. با اینحال اختلاف قابل توجهی بین گونه‌ها و اکوتیپ‌ها در یک مرحله فنولوژی وجود نداشت.

جدول ۲: مقایسه میانگین فاکتورهای مورد مطالعه بین اکوتیپ‌های مختلف در سه مرحله رویشی

گونه	منشا	مرحله فنولوژی	CP %	CF %	ADF %	NDF %	DMD %	ME Mj/kg	ASH %	WSC %
<i>Astragalus brevidens</i>	طرق	رویشی	۱۴/۰±۳/۳ ab	۲۸/۰±۰/۲ de	۳۶/۱±۵/۷ b	۴۱/۰±۳/۶ bc	۶۶/۱±۶/۳ a	۹/۰±۳/۲ a	۹/۰±۵/۱ a	۱۶/۱±۵/۴ ab
		گلدهی	۱۲/۰±۴/۹ bc	۳۳/۰±۲/۵ c-e	۳۷/۰±۶/۸ b	۴۷/۱±۵/۳ a-c	۶۲/۱±۸/۲ ab	۸/۰±۶/۲ a-c	۷/۰±۹/۳ bc	۱۶/۰±۱/۵ a-c
		بذردهی	۸/۰±۵/۹ de	۰±۴۳/۵ a	۲±۴/۱۹ ab	۵۴/۱±۳/۹ a	۵۲/۳±۲/۳ d	۷/۰±۰/۵ d	۶/۲±۰ e	۱۳/۰±۴/۴ cd
تندوره	رویشی	۱۵/۱±۵/۲ ab	۲۸/۰±۹/۶ de	۳۸/۲±۶/۰ b	۳۵/۲±۷/۰ b	۱±۶۶ ab	۲۸/۰±۸/۶ bc	۸/۰±۸/۱ a-c	۸/۰±۷/۲ ab	۱۵/۰±۸/۶ a-c
	گلدهی	۱۱/۰±۴/۸ cd	۳۱/۲±۲ c-e	۴۲/۱±۳/۱ ab	۵۹/۰±۰/۵ a	۵۴/۱±۱ a	۴۵/۱±۷/۴ a	۶/۰±۸/۲ a-c	۶/۱±۶ c-e	۱۵/۱±۵/۴ a-c
	بذردهی	۸/۰±۶/۸ de	۴۲/۲±۷ a	۴۲/۱±۳/۱ ab	۴۵/۲±۷/۴ a	۵۹/۰±۰/۵ a	۵۴/۱±۷/۴ a	۶/۰±۸/۲ a-c	۶/۱±۶ c-e	۱۲/۰±۴/۳ d
<i>Astragalus vegetus</i>	قره باغ	رویشی	۱۵/۲±۴/۳ ab	۲۸/۰±۱/۴ de	۳۵/۱±۲/۴ b	۴۵/۱±۷/۴ a	۶۳/۱±۷/۵ ab	۹/۰±۲/۳ ab	۸/۰±۴/۱ ab	۱±۱۷/۶ a
	گلدهی	۱۱/۱±۵/۳ cd	۳۴/۱±۲/۵ cd	۴۰/۱±۵/۳ ab	۴۵/۱±۷/۴ a	۴۸/۱±۵/۲ a-c	۵۹/۱±۹/۵ c	۸/۰±۱/۲ c	۷/۰±۵/۳ b-d	۱۶/۰±۶/۳ ab
	بذردهی	۷/۰±۳/۹ c	۴۵/۲±۶/۱ a	۴۵/۲±۷/۴ a	۴۵/۲±۷/۴ a	۵۶/۵±۸/۲ a	۵۴/۱±۸/۶ d	۷/۰±۳/۱ d	۶/۰±۱/۳ c	۱۵/۱±۳/۳ a-d
دیواندره	رویشی	۱۶/۱±۲/۵ a	۲۶/۱±۷/۱ c	۳۶/۰±۵/۷ b	۳۷/۱±۳/۹ c	۶۵/۱±۷/۱ ab	۴۷/۱±۳/۹ c	۹/۰±۱/۲ ab	۸/۰±۸/۲ ab	۱۴/۰±۷/۶ a-d
	گلدهی	۱۱/۰±۴/۸ cd	۳۴/۰±۱/۳ cd	۳۹/۰±۶/۸ ab	۴۹/۰±۲/۹ ab	۶۰/۱±۶/۳ bc	۴۹/۰±۲/۹ ab	۸/۰±۳/۲ bc	۸/۰±۳ ab	۱۵/۰±۱/۳ a-d
	بذردهی	۷/۰±۳/۴ c	۳۸/۵±۲/۲ bc	۴۳/۲±۵/۱ ab	۴۳/۲±۵/۱ ab	۵۴/۱±۸/۲ a	۵۰/۲±۱/۶ d	۶/۰±۵/۴ d	۶/۰±۷/۵ c-e	۱۳/۰±۶/۳ b-d

میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک تفاوت معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪ به روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن ندارند

جدول ۳: طبقه بندی گونه‌های مورد مطالعه از لحاظ مقادیر شاخص‌های کیفیت علوفه در مراحل مختلف فنولوژی (۷)

نام گونه	آب و خاک	درجه فنولوژی	مقدار انرژی متابولیسمی ME (مگاژول بر کیلوگرم)			درصد هضم پذیری DMD			درصد پروتئین خام CP		
			>۸	۸-۵	<۵	>۶۰	۶۰-۴۰	<۴۰	>۸	۸-۵	<۵
			(خیلی مطلوب)	(مطلوب)	(مطلوبیت کم)	(خیلی مطلوب)	(مطلوب)	(مطلوبیت کم)	(خیلی مطلوب)	(مطلوب)	(مطلوبیت کم)
<i>Astragalus brevidens</i>	فولاد	رویشی	*			*			*		
		گلدهی	*			*			*		
		بذردهی		*			*			*	
<i>Astragalus brevidens</i>	ندوره	رویشی	*			*			*		
		گلدهی	*			*			*		
		بذردهی		*			*			*	
<i>Astragalus vegetus</i>	فولاد	رویشی	*			*			*		
		گلدهی	*			*			*		
		بذردهی		*			*			*	
<i>Astragalus vegetus</i>	ندوره	رویشی	*			*			*		
		گلدهی	*			*			*		
		بذردهی		*			*			*	

بحث و نتیجه‌گیری

مدیریت موفق مرتع، باید بتواند نیاز غذایی حیوانات را با نوسان‌های فصلی و سالانه کمیت و کیفیت علوفه مرتع متعادل سازد. برای دستیابی به این مهم یکی از ملزومات اساسی آگاهی از مطلوبیت مقادیر شاخص‌های کیفیت علوفه و حد بحرانی آنها برای نیاز نگهداری دام‌های چراکننده در مرتع خواهد بود (۵). با تعیین کیفیت علوفه گیاهان مرتعی، بررسی اثر عوامل محیطی بر آن و معرفی روش‌های مناسب ارزیابی کیفیت علوفه مرتع، امکان استفاده به موقع از علوفه مرتع و پیش بینی کمبودهای مواد غذایی فراهم می‌شود (۶).

بررسی میزان درصد پروتئین خام، قابلیت هضم پذیری و انرژی متابولیسمی به عنوان پارامترهای افزایش دهنده کیفیت علوفه در دو گونه مورد مطالعه و در قالب ۴ اکوتیپ نشان داد که با پیشرفت مراحل فنولوژی مقادیر این پارامترها نیز کاهش یافت و در مرحله بذردهی کمترین مقدار و در مرحله رشد رویشی بیشترین میزان آنها مشاهده شد. نتایج مطالعات زیادی بر روی گونه‌های مرتعی نشان می‌دهد که با پیشرفت رشد گیاه در اثر کاهش میزان پروتئین خام، قابلیت هضم ماده خشک و انرژی متابولیسمی از کیفیت علوفه گیاهان کاسته می‌شود (۱، ۲ و ۱۶). رنجبر فردویی (۲۰۲۰) نشان داد گونه *Astragalus effusus* پروتئین خام با افزایش رشد گیاه کاهش یافت ولی قابلیت

هضم پذیری در هیچ کدام از مراحل رویشی اختلاف معنی‌داری نداشت. میزان پروتئین در گونه کشت شده *Astragalus brevidens* در ایستگاه همد ۱۵/۴۷ درصد در مرحله رویشی برآورد گردید. علی‌پور و همکاران (۲۰۱۶) در نمونه‌های جمع‌آوری شده این گونه در مراتع شهرستان بجنورد مقدار پروتئین را حدود ۲۰ درصد در مرحله رویشی برآورد نمودند. نتایج نشان از بالابودن پروتئین این گونه گون چه در پایه‌های خودرو در مراتع و چه پایه‌های کشت‌شده به‌صورت زراعی دارد. مدها و همکاران (۲۰۲۰) اشاره به بالابودن میزان پروتئین خام و پروتئین قابل هضم در ۵ نوع لگوم داشتند که منبع بسیار خوبی برای تغذیه دام می‌باشند. همچنین فاکتورهای کاهنده کیفیت علوفه شامل فیبر خام، ADF و NDF نشان داد دارای کمترین مقدار در مرحله رویشی و بیشترین مقدار در مرحله بذردهی است یعنی با پیشرفت رشد گیاه، میزان آنها در گیاهان افزایش می‌یابد. به دنبال رشد گیاه، میزان بافت‌های نگهدارنده و استحکامی مانند بافت اسکلرانشیم بیشتر می‌شود. این بافت‌ها عمدتاً از کربوهیدرات‌های ساختمانی (سلولز، همی سلولز و لیگنین) تشکیل شده‌اند، بنابراین با کامل شدن رشد گیاه و افزایش نسبت کربوهیدرات‌های ساختمانی درصد فیبر گیاهان بیشتر می‌شود (۱۹). شهری و همکاران (۲۰۲۰) در مقایسه کیفیت علوفه دو گونه لگوم *Astragalus gossypinus* و *Trifolium repens* بیان نمود که بیشترین و کمترین مقدار

فیبر خام و دیواره سلولی منهای همی سلولز مربوط به مرحله بذردهی و قبل از گلدهی می باشد. به طور کلی هنگامی که پروتئین خام و هیدرات های کربن و چربی ها کاهش یابند، در نتیجه درصد لیگنین و فیبر خام افزایش یافته، بنابراین یک ارتباط معکوس بین خوشخوراکی و میزان لیگنین و فیبر خام وجود دارد (۱۵). بر اساس نتایج فوق مرحله رشد رویشی مناسب ترین زمان از نظر کیفیت علوفه برای چرای دام در گونه های گون مطالعه شده می باشد و چرا در زمان رشد رویشی بهترین عملکرد دام را به دنبال خواهد داشت که البته باید همراه با مدیریت صحیح در مرتع باشد و در زمان آمادگی مرتع (با توجه به شرایط اقلیمی و نوع خاک چراگاه) دام وارد منطقه شود تا پیامد نامطلوبی بر گیاهان و خاک نداشته باشد. البته با توجه به اینکه پروتئین خام، انرژی متابولیسمی و قابلیت هضم پذیری این گون ها تا مرحله بذردهی در حد خیلی مطلوب و مطلوب می باشد (جدول ۳) چرای دام می تواند تا دوره بذردهی (چرای تأخیری) به تأخیر افتاده تا به بقا و زادآوری این گونه های باارزش در مناطقی که با کاهش پوشش زادآوری همراه است، کمک کند. باید توجه داشت زود چرانیدن مرتع سبب آسیب گیاهان و جلوگیری از رشد دوباره آن ها می گردد و علوفه اندکی هم برای دام ها به وجود می آورد و در نهایت مراتع را بسوی ضعف و نابودی سوق می دهد. دیر چرانیدن مرتع نیز باعث از دست رفتن مواد غذایی گیاهان و افزایش عناصر گوارش ناپذیر و در مجموع کاهش ارزش غذایی علوفه خواهد شد (۱۳). اکثر گون های علفی از جمله گونه های با ارزش مرتعی هستند که در تمام مراحل رویشی از مطلوبیت بالایی (بر اساس جدول ۳) از نظر پروتئین خام، قابلیت هضم پذیری و انرژی متابولیسمی برخوردارند (۱۱، ۲۷، ۲۸، ۲۹ و ۳۱). چنانکه بررسی کیفیت علوفه گونه های *Astragalus* و *cyclophyllon* در مراتع یان چشمه چهارمحال و بختیاری نشان از درصد پروتئین بالای این دو گونه (بالای ۲۰ درصد در مرحله رویشی و بالای ۱۵ درصد در مرحله بذردهی) دارد (۲۹).

در تجزیه و تحلیل ۴۶ اکسشن از گونها، دامنه ای از ۹/۸ تا ۲۱/۷ درصد پروتئین، ۱۵/۵ تا ۳۳/۹ درصد فیبر

خام، ۰/۰۵ تا ۲۰/۳ میلی گرم در گرم تانن را نشان داد. داویس (۱۹۷۳) گونه هایی با بیش از ۱۸ درصد پروتئین و کمتر از ۲۸ درصد فیبر خام (یعنی برابر با یونجه خوب (*Medicago sativa* L.) و سطوح قابل قبول تانن را معرفی نمود که عبارت بودند از: *A. coluteocarpus* Boiss. *A. A. galegiformis* L. *dactylocarpus* Boiss. *A. tephrosioides* Boiss. *peduncularis* Royle

از لحاظ خاکستر بین دو گونه گون مورد مطالعه اختلاف معنی داری وجود نداشت ولی با پیشرفت رشد گیاه از میزان خاکستر در دو گونه و اکوتیپ های مختلف کاسته شد. نتایج همبستگی صفات در بررسی های دشتی و همکاران (۲۰۱۶) از رابطه مستقیم بین غلظت پروتئین و خاکستر در گیاه اشاره دارد که با افزایش این دو فاکتور، درصد قابلیت هضم نیز افزایش می یابد. نتایج برخی از تحقیقات نیز از رابطه عکس پروتئین خام و خاکستر در گونه *Gymnocarpus decander* خبر می دهد (۲۱). افزایش یا کاهش خاکستر با پیشرفت سن گیاهان مختلف ممکن است به علت تنوع در خاک و دیگر ویژگی های رویشگاهی است (۱۲).

آنچه مسلم است، گونه های مورد مطالعه از گون های مرغوب و معرف مراتع می باشند که هر گونه برنامه ریزی در خصوص مدیریت چرا، باید با هدف حفظ و تقویت گونه های مذکور باشد. با در نظر گرفتن قابلیت تثبیت ازت خاک و کیفیت علوفه بالا، می توان از این گونه ها در راستای پروژه های تبدیل دیمزارهای رها شده مناطق نیمه خشک به علوفه کاری دیم و نیز احیای مراتع تخریب شده در مناطق بومی محل رویش آنها استفاده کرد.

سپاسگزاری

از آقای قربانخانی (همکار در موسسه تحقیقات جنگل ها و مراتع) و آقایان روستایی، سهرابی و محمدی (همکاران ایستگاه تحقیقات همدان آبرسد) سپاسگزاری می نمایم.

References

1. Abtahi, M. & E. Zandi Esfahan, 2017. Effects of phenological stage on forage quality of halophyte species *Salsola Arbuscula* Pall. In The Central Desert of Iran. Applied Ecology and Environmental Research, 15(3): 901-909.
2. Alipour H., S. Nateghi, M. Pakdin, A. Dastranj & S. N. Hasheminasab, 2016. Forage quality changes of six forbs and grasses at different phenological stages. Iranian Journal of Range and Desert Research, 23(2): 322-329. (In Persian)
3. Alldredge, M. W., J. M. Peek & W. A. Wall, 2002. Nutritional quality of forage used by elk in northern Idaho. Journal of Range Management, 55:253-259.
4. Amiri, F. & A. M. Shariff, 2012. Comparison of nutritive values of grasses and legume species using forage quality index. Songklanakarin. Journal of Science & Technology, 34(5): 577-586.
5. Arzani H., J. (Torkan) Motamedi & S. R. Hosseini, 2014. Forage quality of important range species in summer rangelands of Saraliabad. Iranian Journal of Range and Desert Research, 21(4):651-662. (In Persian)
6. Arzani, H., 2009. Forage quality. University of Tehran press. 354p. (In Persian)
7. Arzani, H., J. Motamedi & M.A. Zarechahouki, 2010. Forage quality plan report. Forest Organization. Rangelands and Watershed Management, Iran. (In Persian)
8. Arzani, H., S. H. Kaboli, A. Nikkhah & A. Jalili, 2005. An introduction of the most important factors in range species for the determination of nutrient values Iran. Journal of Natural Resources, 57(4): 777-790. (In Persian)
9. Dashti M., A. A. Jafari, H. Zarif Ketabi & F. Saghaei Khadem, 2016. Investigation on yield and quality traits of three varieties of *Elymus hispidus* in different phenological stages under dryland farming. Iranian Journal of Range and Desert Research, 22(4):683-694. (In Persian)
10. Davis, A.M. 1973, Protein, Crude Fiber, Tannin, and Oxalate Concentrations of Some Introduced *Astragalus* Species I. Agronomy Journal, 65: 613-615.
11. Ehsani, S. M., H. Niknahad-Gharmakher, J. Motamedi, M. Akbarlou & E. Sheidai Karkaj, 2021. Effect of Wheat Straw Biochar and Lignite on Nutritional Value of *Nitraria schoberi* and *Astragalus podolobus* in Greenhouse Condition. Journal of Rangeland Science, 11(1): 44-53.
12. Farrukh, H. & J. Mufakhirah, 2009. Nutritional evaluation of some forage plants from harbio rangeland, Kalat. Pakistan Journal Botany, 41:1137-1154.
13. Fayyaz, M. & S. Zarekia, 2019. Livestock Behavior, vol (2), publication of Research Institute of Forest and Rangelands, 153p. (In Persian)
14. Gholami, B., 2005. Autecology of two rangeland species (*Astragalus squarrosus* and *Onobrychis verae*) In Khorasan province. Final report of research project. Research Institute of Forests and Rangelands. 85pp. (In Persian)
15. Heady, H.F. & A.D. Child, 1994. Rangeland ecology and management. Westview Press, San Francisco, Cob.
16. Khorasaninejad, Z, M. Ajorlo, A. Pahlevanroy & M. Yousofelahi, 2018. Comparing forage quality of three grass species at different phenological stages in summer rangelands of Aslomeh Kalat Chenar, Dargaz City. Rangeland, 12(1): 24-34. (In Persian)
17. Madhu, K., S. Sultan & M. Goutam, 2020. Evaluation of legume and cereal fodders for carbohydrate and protein fractions, nutrient digestibility, energy and forage quality. Range Management and Agroforestry, 41(1): 126-132.
18. Masoumi, A.A., 2006. *Astragalus* in Iran, Research Institute of Forests and Rangelands publication, Tehran, 786 P. (In Persian)
19. Mc Donald, P., R.A. Edwards, J.F.D. Green Half & C.A. Morgan, 1996. Animal Nutrition. 5 thired Longman. London, 607p.
20. Mikhailova, E.A., R.B. Bryant, D.J.R. Cherney, C.J. Post & I.I. Vassenev, 2000. Botanical composition, soil and forage quality under different management regimes in Russian grasslands. J. Agriculture, Ecosystem and environment, 80: 213-226.
21. Naseri Bazyari, M.A., M. Pichand & K. Najafi-Tirch-Shabankareh, 2017. Investigation on forage quality changes of *Gymnocarpus decander* in different phenological stages in Hormozgan province (Case Study: Rudan). Plant ecophysiology, 10(34):246-259.
22. Nowruzi, A., 2003. Evaluation of the forage quality of three rangeland grasses at different phenological stages in pleural rangelands. Master Thesis in Range Management, Tarbiat Modares University. (In Persian)
23. Pinkerton, B., 2005. Forage quality. Clemson University Cooperative Extension Service. Forage fact sheet 2. Cooperative Extension Service, Clemson University. 998p.
24. Ranjbarfordoei, A., P. Van Damme, R. Samson & G. Zamani, 2020. Phenological analysis of forage quality in *Astragalus effusus* (Bunge) ndian. Journal of Crop Science, 4(1):137-140

25. Schut, A., S. Gherardi & D. Wood, 2010. Empirical models to quantify the nutritive characteristics of annual pastures in south-west Western Australia. *Crop and Pasture Science*, 61: 32-43
26. Senft, R., J. Bowns & C. Bagley, 1986. Shifts in cattle and sheep diets under various grazing system on mountain pastures. *Animal Science*, 37:252-254.
27. Shahbazi, A., S. H. Matinkhah, H. Bashari & M. Tarkesh Esfahani, 2017. Forage quality of *Astragalus cyclophyllon* G.Beek and *Hedysarum criniferum* Boiss. in Chadegan region of Isfahan. *Iranian Journal of Range and Desert Research*, 23(4): 823-831. (In Persian)
28. Shahri M., A. Ariapour & H.R. Mehrabi, 2020. Forage quality of tree species rangeland (*Astragalus gossypinus*, *Trifolium repens* and *Poa bulbosa*) in different phenological stages in Sarab-Sefid Borujerd rangeland, Lorestan province. *Iranian Journal of Range and Desert Research*, 26(4): 986-1002. (In Persian)
29. Tahmasebi, P., N. Manafian, A. Ebrahimi, R. Omidipour & M. Faal, 2020. Managing Grazing Intensity Linked to Forage Quantity and Quality Trade-off in Semiarid Rangelands. *Rangeland Ecology & Management*, 73: 53-60
30. Van Soest, P.J., 1963. Use of detergents in the analysis of fibrous feeds. II. A rapid method for the determination of fiber and lignin. *Journal of Association Official Agriculture Chemistry*, 46:829-835.
31. Zamani, G., A. Ranjbar & M. Saeedfar, 2010. Comparative study of *Astragalus effusus* Bunge forage quality in three growth stage and management system. *Iranian Journal of Forest and Range Protection Research*, 8 (1): 1-9. (In Persian)
32. Zarekia S., A. A. Jafari, M. Khodagholi & N. Zare, 2021. Perennial herbaceous *Astragalus*, a source of forage production in rangelands of Iran. *Iran nature*, 6(1): 71-79. (In Persian)
33. Zarekia, S. & T. Mirhaji, 2017. Preliminary evaluation of some perennial herbaceous *Astragalus* in order to select superior genotypes Homand-Abesard Rangeland Research Station. *Journal of Plant Ecosystem Conservation*, 5(10): 88-99. (In Persian)
34. Ziehr, R. D., G. L. Rea, J. L. Douglas, K. E. Spaeth, G. L. Peacock & J. P. Muir, 2014. Ontogenesis and nutritive value of warm-season perennial bunch grasses. *Tropical Grasslands-Forrajes Tropicales*, 2(2): 188-196.

Determination and comparison of forage quality of cultivated ecotypes of two species of high-yielding herbaceous *Astragalus* (*Astragalus brevidens* and *Astragalus vegetus*)

S. Zarekia ^{*1}, N. Zare², M. Bakhtiari Ramezani³ and A.A. Jafari⁴

Received: 18 September 2021, Accepted: 11 December 2021

Abstract

Forage quality is one of the most important factors that is necessary for proper nutritional management of livestock from rangelands. The most important quality factors of plants are crude protein, ADF, crude fiber, metabolic energy and digestible dry matter. The present study was conducted to evaluate the forage quality of high-yielding herbaceous species (*Astragalus brevidens* and *Astragalus vegetus*) grown in Homand Absard Research Station. The studied species are palatable species of rangelands of Khorasan Razavi, West Azarbaijan and Kurdistan provinces, which the seeds were collected and cultivated in 2010 at Homand station. In this study, sampling was performed in 2020 in three stages of vegetative growth, flowering and seeding in three replications and qualitative indices were measured. The results showed that the forage quality of these two species (four ecotypes) in the vegetative and flowering stages is higher than the seeding stage. In terms of crude protein content, digestibility and metabolic energy of all 4 ecotypes were very desirable in the vegetative and flowering stages (protein and metabolic energy above 8 and digestibility above 60%) and at the seeding stage. Also, there was no significant difference between the two species in terms of qualitative parameters. The highest amount of crude protein (16.24%) and the lowest amount of NDF (37.36%) belonged to *Astragalus vegetus* (Diwandare ecotype) in the vegetative stage. Due to the desirability of these two species in all stages of growth, these species can be used for livestock in spring and early summer.

Keywords: Forage quality, *Astragalus*, Semi-steppe rangelands, Forage.

¹- Forest and Rangeland Research Division, Yazd Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Yazd, Iran.

*: Corresponding author: s.zarekia@areeo.ac.ir

²- Rangeland Research Division, Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran.

³- Homand Absard Rangeland Research Station, Research Institute of Forests and Rangelands, AREEO, Tehran, Iran.

⁴- Professor, Rangeland Research Division, Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran.