

## بررسی اثر غلظت‌های مختلف سیانوباکتری بر روی رشد گونه *Agropyrun desertorum*

محبوبه میرزاحسینی<sup>۱</sup>، محمد جعفری<sup>\*</sup><sup>۲</sup>، حسین آذرنیوند<sup>۳</sup>، علی طویلی<sup>۴</sup>، بهروز زارعی دارکی<sup>۵</sup> و یولاندار کانتون کاستیا<sup>۶</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۱/۲۳ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۷/۰۹/۰۴

### چکیده

سیانوباکتری‌ها جزو پوسته‌های بیولوژیکی خاک هستند که نقش مهمی در رشد گیاهان مرتعی دارند. آنها به عنوان محرك‌های رشد در جوانه‌زنی بذور نقش داشته و در رشد گیاهان مرتعی تاثیر به سزایی دارند. در این تحقیق اثرگذاری غلظت‌های مختلف سیانوباکتری به عنوان یکی از پوسته‌های زیستی خاک بر رویش و درصد ظهر گونه *Agropyrun desertorum* به عنوان گونه غالب در مرتع گلگنگ<sup>۷</sup> واقع در حوزه آبخیز جمع‌آبرود بررسی شده است. به منظور بررسی اثر غلظت‌های مختلف سیانوباکتری بر روی درصد ظهر گونه مزبور، در ابتدا با نمونه‌برداری از افق سطحی خاک، واقع در عمق (۰-۲۰ سانتی‌متر) سیانوباکتری‌های منطقه شناسایی گردیدند که به ترتیب الیت عبارتند از: *Nostoc*, *Phormidium*, *Osillatoria* در مرحله بعد سه غلظت مختلف از سیانوباکتری شامل  $10^{12}$ ,  $10^{11}$  و  $10^8$  عدد سلول سیانوباکتری در یک لیتر تهیه شده و به طور مستقیم در عرصه پاشش گردید. سپس بذر گونه مزبور کشت شد و اثر غلظت‌های مختلف سیانوباکتری بر روی رویش بذر گونه، مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که تفاوت معنی داری بین کرت شاهد و سایر کرت‌های تلقیح سیانوباکتری در مورد رویش گونه *Agropyrun desertorum* وجود دارد. همچنین به حز درصد ظهر که در غلظت  $10^{12}$  عدد سیانوباکتری بیشترین اثر را دارد بقیه پارامترهای مورد بررسی (طول اندام هوایی، طول ریشه، بیومس اندام هوایی و بیومس ریشه) در غلظت  $10^8$  عدد سیانوباکتری بهترین وضعیت را نشان دادند.

**واژه‌های کلیدی:** سیانوباکتری، درصد ظهر، جمع‌آبرود، پوسته‌های زیستی خاک.

<sup>۱</sup>- دانشجوی دکتری علوم مرتع، گروه احیا مناطق خشک و کوهستانی، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران.  
<sup>۲</sup>- استاد گروه احیا مناطق خشک و کوهستانی، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران.

\* نویسنده مسئول: Jafary@ut.ac.ir

<sup>۳</sup>- دانشیار گروه احیا مناطق خشک و کوهستانی، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران.  
<sup>۴</sup>- استادیار گروه زیست دریا، دانشکده منابع طبیعی و علوم دریایی، دانشگاه تربیت مدرس، نور، ایران.  
<sup>۵</sup>- استاد گروه کشاورزی، دانشگاه آلمیریا، اسپانیا.

<sup>۶</sup>- Galegongak

دائمی در خاک، قابلیت تحمل شرایط نامناسب محیطی و اقلیمی، قابلیت احیاء و ارتقاء بومسازگان و محیط زیست، امکان تکثیر و تلقیح به سطوح با گستره‌ی زیاد و اقتصادی بودن، استفاده از این روش و به صورت اسپری بر سطح خاک با هدف افزایش رشد گیاه می‌تواند دلیلی بر توجهی اجرای پژوهش حاضر باشد (۱۷). با توجه به اینکه مطالعات کمی در زمینه تاثیر پوسته‌های زیستی انجام شده لذا این پژوهش با هدف تاثیر سیانوباکتری‌ها به طور ویژه بر روی جوانه‌زنی و رویش گیاهان مرتتعی انجام شده است (۱۷). بر این اساس، در پژوهش حاضر با توجه به امکانات موجود و ضرورت افزایش کشت گونه مرتتعی، به طور کامل در شرایط صحرایی و در منطقه جمع آبرود انجام گردید.

طبق تعریف، جوانه‌زنی<sup>۲</sup> شامل یکسری رویدادهای مهمی است که در نتیجه آن جنین از حالت غیر فعال به حالت متابولیسمی فعال و سازنده در می‌آید. از نظر فیزیولوژی، جوانه زدن بذر فرآیندی می‌باشد که با جذب آب توسط بذر خشک شروع می‌گردد و در ادامه با بوجود آمدن ریشه اولیه از درون پوشش بذر به اتمام می‌رسد (۱۶) و (۱۳).

همان‌طور که بیان شد در سال‌های اخیر اندک مطالعاتی در زمینه پوسته‌های زیستی خاک (از جمله گلسنگ، سیانوباکتری‌ها، قارچ، خزه و غیره) و اثرات مختلف آن بر روی جوانه‌زنی و رویش گیاهان و حتی بر روی فاکتورهای خاک انجام شده است. بطور مثال (احمدیان و همکاران، ۲۰۰۷) بر روی تاثیر گلسنگ بر جوانه‌زنی بذر *Bromus tectorum*, *Melica ciliata*, *Stipa caucasica* Schmalh, *Taeniatherum caput-medusae* که از گونه‌های علفی بومی، غالب و پر اهمیت در مرتع استپی واقع در پارک ملی گلستان می‌باشند، مطالعه‌ای انجام دادند. نتایج نشان داد که پوسته‌های زیستی مانند گلسنگ به دلایل متعدد باعث افزایش جوانه‌زنی گیاهان علوفه‌ای می‌شود (۱). (دنسی و همکاران، ۲۰۰۷) درصد جوانه‌زنی دو گونه *Bromus tectorum* و *Vulpia microstachys* را روی پوسته‌های زیستی از قبیل سیانوباکتری، گلسنگ و خزه مورد تحلیل قرار دادند، نتایج نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین جوانه‌زنی بذور در خاک

## مقدمه

پوسته‌های زیستی اجتماعی تنگاتنگ بین ذرات خاک و موجودات زنده‌ای از قبیل: سیانوباکتری، گلسنگ، خزه، جلبک، باکتری و قارچ در نسبت‌های مختلف هستند (۱، ۲، ۳). از بین آنها سیانوباکتری جزو جلبک‌های سبز-آبی بوده که به دلیل داشتن کلروفیل  $\alpha$  نقش بهسزایی در حاصل خیزی مرتع و رویش گیاهان مرتتعی دارد. این ریز موجودات دامنه اکولوژیک وسیعی داشته و قادرند هم در اکوسیستم‌های آبی و هم خاکی تحت سخت‌ترین شرایط زنده مانده و به حیاط خود ادامه دهند (۱، ۵ و ۶).

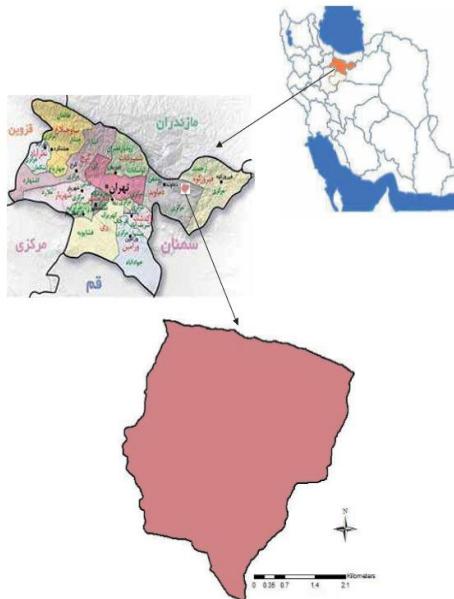
سیانوباکتری‌ها که به عنوان سیانوفایتا هم شناخته می‌شوند از فیلوم<sup>۱</sup> باکتری‌ها بوده که انرژی خود را از طریق فتوسترات به دست می‌آورند (۲۷). سیانوباکتری‌ها در طیف گستره‌های از محیط‌ها به ویژه خاک حضور داشته و در شرایط نامناسب محیطی توانایی زنده‌مانی، رشد و فعلایت را دارند (۵ و ۱۹).

برخی از جنس‌های خاکزی سیانوباکتری‌ها خاصیت جذب آب تا بیست برابر حجم خود (۱۴)، توانایی تثبیت نیتروژن و کربن، غلاف چسبنده و قابلیت بالای ترشح پلی‌ساقاریدی دارند و در نتیجه ضمن تامین منابع غذایی برای سایر ریزموجودات خاکزی و افزایش فعالیت آنها، در چرخه‌های کربن، نیتروژن و همچنین سامانه‌ی رشد شبکه‌ای در بین ذرات خاک (۱۹ و ۲۳) شرکت دارند. به همین دلیل قادرند تا به عنوان محركی مناسب در جوانه زنی عمل نموده و به دلیل تامین آب برای بذر در رشد گیاهان نقش بسزایی را ایفا کنند (۱، ۶، ۷ و ۱۶).

تعداد سیانوباکتری‌ها و باکتری‌ها به طور طبیعی ممکن است از یک تا چند میلیون در ۱ گرم خاک تغییر کند (۱۶ و ۲۰). پژوهش حاضر با هدف ارزیابی اثر تلقیح مستقیم سیانوباکتری با روش اسپری کردن به خاک و بررسی تاثیر آن بر افزایش رشد گونه *Agropyron desertorum* برنامه‌ریزی شده است. در این راستا، استخراج سیانوباکتری‌های موجود در خاک منطقه مورد مطالعه، شناسایی، انتخاب فراوان‌ترین آن‌ها، خالص‌سازی و تکثیرشان در حجم انبوی به منظور پاشش در مرحله بعد، از مراحل اصلی کار خواهد بود. به نظر می‌رسد حضور سیانوباکتری‌ها و گسترش در سطح وسیع، پویایی و پایداری

<sup>2</sup>- Germination

<sup>1</sup>-Phylum



شکل ۱: موقعیت حوزه مورد مطالعه

خاک‌های موجود در منطقه بر اساس تقسیم بندی جز انتی‌سولها و اینسپیتی سول‌ها هستند. میانگین حداقل بارش حدود ۵۸۳ میلی‌متر و حداقل بارش ۲۴۵ میلی‌متر است. اقلیم منطقه بر اساس روش دومارتن اصلاح شده جزو منطقه نیمه خشک سرد است. پوشش گیاهی منطقه پراکنده بوده و گونه‌های غالب در این مرتع عبارتند از *Agropyron spp*, *Bromus tomentulus*, *desertorum* می‌باشد.

#### نمونه برداری و انتقال خاک

به منظور بررسی اثر سیانوباکتری‌ها بر روی جوانه‌زنی و رویش گیاه مرتعی در این منطقه و به منظور کشت، استخراج، شناسایی، خالص‌سازی و تکثیر سیانوباکتری‌ها، نمونه برداری از خاک انجام شد. به منظور پراکنش مناسب، نقاط نمونه‌برداری با الگوی شبکه‌ای و با در نظر گرفتن وضعیت پراکنش پوشش گیاهی منطقه انجام شد. فاصله گونه‌های غالب منطقه از یکدیگر حدود ۱۰۰ متر از یکدیگر بوده به همین دلیل از ۱۰ نقطه به فاصله ۱۰۰ متر از یکدیگر و ۳ نقطه هم از بخش میانی از عمق دو سانتی‌متری سطح

لخت و خاک‌های با پوسته‌های بیولوژیکی وجود ندارد (۲۸). لنقاش و همکاران (۲۰۰۹) مطالعاتی را بر روی اثرات مختلف سیانوباکتری بر روی جوانه‌زنی بذر گیاهان آوندی در مرتع با وضعیت متوسط انجام دادند نتایج نشان داد که بین جوانه‌زنی بذر این گیاهان و سن سیانوباکتری‌ها ارتباط معنی‌داری وجود دارد، بطوری‌که پوسته‌های قدیمی‌تر مانع جوانه‌زنی بذرها می‌گردد. همچنین تفاوت در خصوصیات فیزیکی و شیمیابی و ساختار سیانوباکتری باعث ایجاد پاسخ‌های متفاوت در جوانه‌زنی می‌گردد (۴ و ۲۶).

موناز و همکاران (۲۰۱۸) از سیانوباکتری جهت پرایمینگ بذر دو گونه *Senna Acacia hilliana* و *notabilis* که جزو گونه‌های بومی مناطق خشک استرالیا هستند استفاده نموده و جوانه‌زنی این دو گونه را مورد بررسی قرار دادند، نتایج نشان داد که سیانوباکتری علاوه بر افزایش جوانه‌زنی بذر این گونه‌های بومی، مزایای متعدد دیگری در جهت رشد گیاهان دارند.

ساکران و همکاران (۲۰۰۸) بر روی اثر سیانوباکتری بر روی جوانه‌زنی و رشد برخی از محصولات کشاورزی تحقیقی را انجام دادند. این تحقیق در غلظت‌های ۸ و ۱۱ میلی‌گرم در لیتر انجام شد. نتایج نشان داد که برخی از محصولات کشاورزی نسبت به توکسین حاصل از سیانوباکتری حساس بوده و در این شرایط جوانه‌زنی اتفاق نمی‌افتد.

#### مواد و روش‌ها منطقه مورد مطالعه

حوزه آبخیز جمع‌آبرود یکی از زیرحوزه‌ها در حوزه آبخیز بزرگ حبله‌رود می‌باشد. تحقیق حاضر در یکی از مرتع واقع در این حوزه بنام مرتع گلگنگ انجام شده است. این حوزه وسعتی معادل ۲۷ هزار هکتار یا ۲۷۰ کیلومتر مربع در ۵ کیلومتری شرق شهرستان دماوند واقع شده است. وضعیت مختصات آن در حد فاصل ۳۲° تا ۳۵° و ۴۳° تا ۵۲° طول شرقی قرار گرفته است. شکل (۱) موقعیت حوزه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

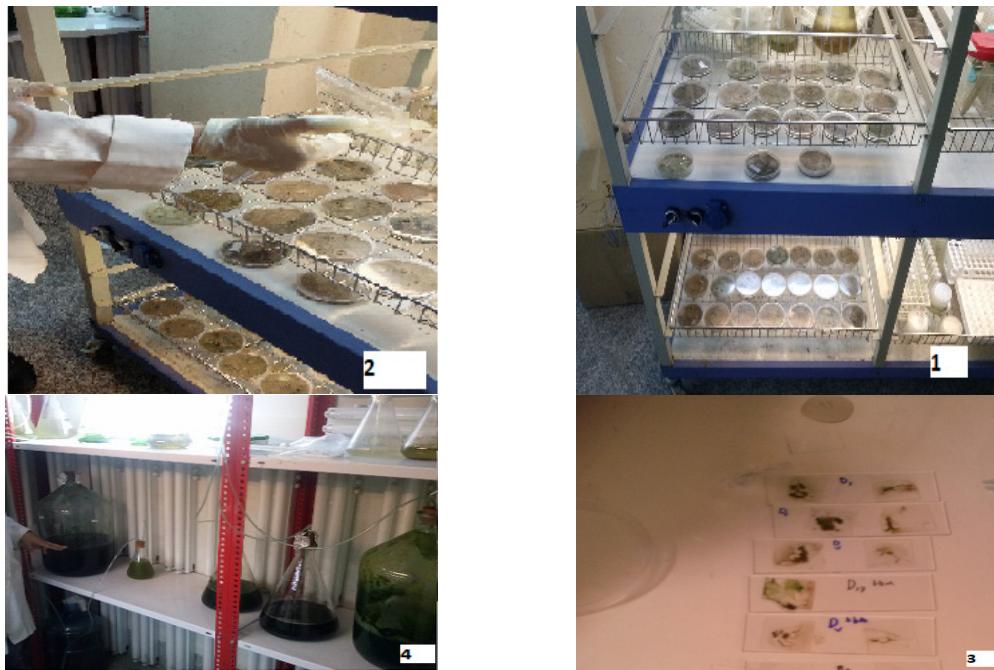
### استخراج، خالص‌سازی، شناسایی و تلقیح سیانوباکتری در آزمایشگاه

به منظور استخراج و خالص‌سازی سیانوباکتری‌ها از محیط کشت<sup>۳</sup> BBM<sup>۴</sup> استفاده شد. این محیط شامل ۱۰ گرم  $\text{NaNO}_3$ , ۳ گرم  $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ , ۱ گرم  $\text{NaCl}$ , ۳ گرم  $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , ۷ گرم  $\text{KH}_2\text{PO}_4$  و ۱ گرم  $\text{K}_2\text{HPO}_4$  می‌باشد که به دلیل داشتن مواد مغذی در رشد سیانوباکتری تاثیر بسزایی دارد. فرآیند کشت، استخراج و شمارش کلنی‌های آشکارشده سیانوباکتری در ظروف پتربی دیش و در محیط ژرمنیاتور با استفاده از روش‌های استاندارد بنسون انجام گردید (۲۱ و ۲۲). در نهایت شناسایی سیانوباکتری‌ها بر اساس مشخصات ریخت‌شناسی و بهره‌گیری از متخصصین مربوطه انجام شده و با کمک میکروسکوپ پلاریزان در حد جنس تفکیک و شناسایی شدند. سه جنس غالب از سیانوباکتری به نام‌های *Nostoc*, *Phormidium*, *Osillatoria* و با درصد حضور به ترتیب ۲۱، ۳۵ و ۲۰ درصد برای کشت انبوه جهت تلقیح در خاک کاندید شدند. شکل ۳ تصویری از آزمایشگاه فایکولب و از مراحل استخراج تا خالص‌سازی سیانوباکتری را نشان می‌دهد.

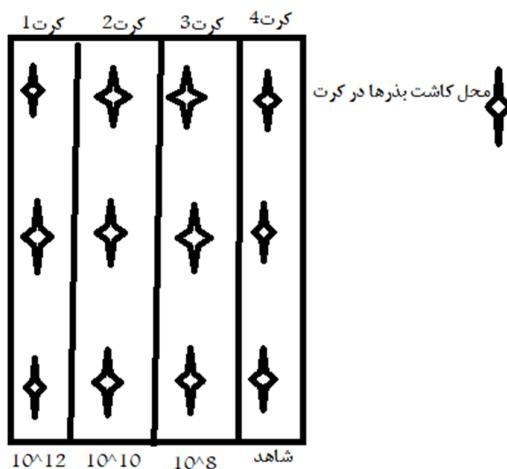
خاک (۹۰ و ۱۰۰) با استفاده از استوانه‌ی پلی‌وینیل کلراید<sup>۱</sup> مدرج (۳ و ۱۶) اقدام به نمونه‌برداری خاک گردید. نمونه‌های برداشت شده در کیسه‌های پلی‌اتیلن استریل شده (۶) به آزمایشگاه فایکولب دانشکده علوم دریایی دانشگاه تربیت مدرس منتقل و تا قبل از انجام آزمایش‌ها در دمای چهار درجه‌ی سانتی‌گراد نگهداری شدند (۲). سپس در زیر هود استریل شده و به ابعاد کمتر از ۲ میلی‌متر تبدیل گردیدند. شکل ۲ نمایی از نقطه نموداری توسط استوانه‌ی پلی‌وینیل کلراید مدرج را نشان می‌دهد.



شکل ۲: نمایی از استوانه‌ی پلی‌وینیل کلراید



شکل ۳: نمایی از مراحل کشت(شکل ۱)، استخراج(شکل ۲)، شناسایی(شکل ۳) و خالص‌سازی(شکل ۴) سینانوباکتری



شکل ۴: محل کشت بذور در داخل کرت ها

در تاریخ ۹۷/۲/۱۲ تلقیح سینانوباکتری با روش اسپری انجام شد و ۱۵ روز بعد از تلقیح (۹۷/۲/۲۷) در هر کرت ۳ گودال تعبیه شده و در هر گودال ۵۰ عدد بذر *A. desertorum* کاشته شد. تعداد ۳ گودال به منظور بررسی وضعیت تکرار می‌باشد. با توجه به بارندگی‌های فصلی نیازی به آبیاری نبوده و ۳۵ روز بعد (۹۷/۳/۱۶) با ظهر جوانه *A. desertorum* درصد ظهور، طول اندام هوایی، اندازه‌گیری

#### تلقیح در سطح کرت‌ها

پس از آماده‌سازی سینانوباکتری‌ها در ۳ غلظت  $10^{12}$ ،  $10^{10}$  و  $10^8$  عدد سلول در یک لیتر، نمونه‌ها به منظور تلقیح در عرصه تا فصل رویش گیاهان (اردیبهشت ماه) در دمای ۴ درجه نگهداری شدند. با شروع فصل رویش، تعداد ۴ عدد کرت استاندارد به ابعاد  $1*2$  متر بطور مستقیم در عرصه مرتع مورد مطالعه مستقر گردیدند، بهطوری که کرت‌ها در کنار یکدیگر قرار گرفته و به وسیله طناب از یکدیگر مرزبندی شدند. همچنین بذر تهیه شده گونه *A.desertorum* از شرکت پاکان بذر در کرت‌ها کشت شدند. نهایتاً ۴ کرت تیمار و شاهد با مشخصات زیر آماده سازی گردید (۱۵). نقشه کشت بذور در کرت‌ها بطور شماتیک در شکل شماره ۴ آورده شده است.

کرت شماره ۱: تیمار سینانوباکتری با غلظت  $10^{12}$

کرت شماره ۲: تیمار سینانوباکتری با غلظت  $10^{10}$

کرت شماره ۳: تیمار سینانوباکتری با غلظت  $10^8$

کرت شماره ۴: تیمار شاهد: بدون تلقیح سینانوباکتری

معادله (۳):

وزن خشک ریشه- وزن تر ریشه = بیومس ریشه  
به منظور اندازه گیری طول اندام هوایی و طول ریشه  
از خطکش استفاده گردید (۱).

شد. یک هفته بعد (در تاریخ ۹۷/۳/۲۳)، برداشت علوفه صورت گرفت و پارامترهای طول ریشه، بیومس ریشه و بیومس اندام هوایی مورد اندازه گیری واقع گردید.  
برای محاسبه درصد ظهرور از معادله ۱ استفاده شد (۱)

و (۲):

معادله (۱):

$$GT = N_T \times 100/N$$

که در آن GT عبارت است از ظهرور کل به درصد،  $N_T$  عبارت است از تعداد بذرهاي ظهرور یافته در انتهای آزمون  $N$  عبارت است از تعداد بذرهاي استفاده شده در آزمون که دارای قابلیت زنده‌مانی هستند به منظور بررسی بیومس ریشه و بیومس اندام هوایی، پس از برداشت علوفه، از محل اتصال ساقه و ریشه قطع گردید و ساقه‌ها و ریشه‌ها جمع‌آوری شده هر کدام بطور جداگانه به وسیله ترازو توزین شدند تا وزن تر آنها اندازه گیری شود. سپس کل اندام هوایی و ریشه‌ها هر کدام جداگانه خشک گردید و مجدداً توزین شدند. با استفاده از معادله ۲ بیومس اندام هوایی و معادله ۳ بیومس ریشه اندامه گیری شدند.

معادله (۲):

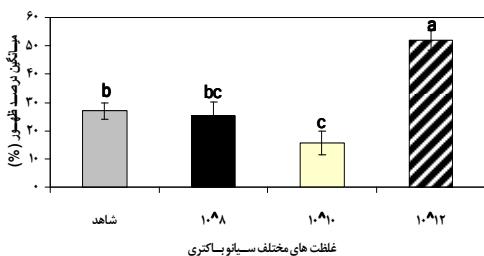
وزن خشک اندام هوایی - وزن تر اندام هوایی = بیومس اندام هوایی

جدول ۱: گونه‌های سیانوباکتری تشکیل‌دهنده در منطقه مورد مطالعه، خانواده و درصد ترکیب آن

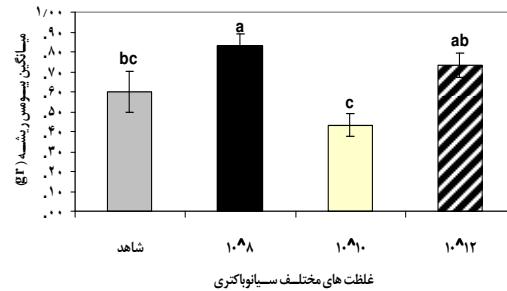
| درصد ظهرور | خانواده         | نام گونه             | شماره |
|------------|-----------------|----------------------|-------|
| ۳۵         | Cyanoprocaryota | <i>Osillatoria</i>   | ۱     |
| ۲۱         | Cyanoprocaryota | <i>Phormidium</i>    | ۲     |
| ۲۰         | Cyanoprocaryota | <i>Nostoc</i>        | ۳     |
| ۸          | Cyanoprocaryota | <i>Anabaena</i>      | ۴     |
| ۷          | Cyanoprocaryota | <i>Spirulina</i>     | ۵     |
| ۹          | Cyanoprocaryota | <i>Synechocystis</i> | ۶     |

جدول ۲: جدول تجزیه واریانس تاثیر سطوح غلظت‌های مختلف سیانوباکتری بر خصوصیات رشد گونه *A. desertorum*

| R-Square | Df | F-Value | Pr>F   | صفت               |
|----------|----|---------|--------|-------------------|
| .۹۴      | ۳  | ۴۵/۹۷   | <.۰۰۰۱ | درصد ظهرور        |
| .۸۷      | ۳  | ۱۸/۰۰   | .۰۰۰۶  | بیومس ریشه        |
| .۷۸      | ۳  | ۹/۸۹    | .۰۰۴۶  | بیومس اندام هوایی |
| .۹۲      | ۳  | ۳۴/۸۲   | <.۰۰۰۱ | طول ریشه          |
| .۷۶      | ۳  | ۸/۸۷    | .۰۰۶۳  | طول اندام هوایی   |



شکل ۹: مقایسه درصد ظهور *A.desertorum* در غلظت های مختلف سیانوباکتری

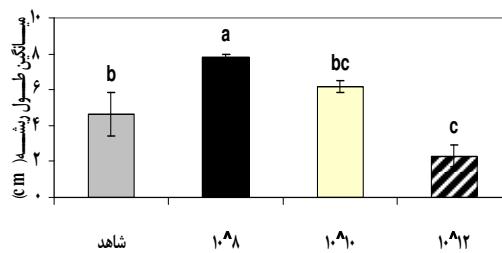


شکل ۵: مقایسه بیومس ریشه *A. desertorum* در غلظت های مختلف سیانوباکتری

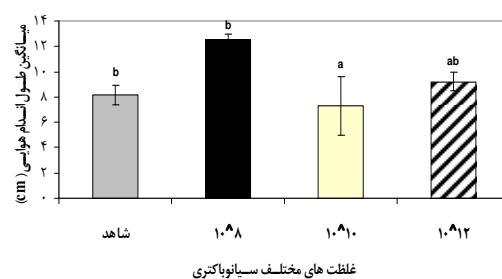
### بحث و نتیجه‌گیری

همان‌طور که جدول (۱) نشان می‌دهد، گونه‌های سیانوباکتری استخراج شده و شناسایی شده به همراه درصد حضور آنها در منطقه مورد مطالعه به عنوان رکوردي جدید در حوزه مورد مطالعه می‌باشد که تا کنون در این منطقه شناسایی نشده بودند.

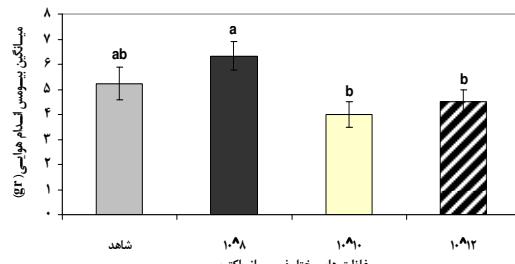
نتایج حاصل از شکل‌های (۵ تا ۹) نشان می‌دهد غلظت‌های مختلف از سیانوباکتری بر روی فاکتورهای رشد گیاه علوفه‌ای اثر معنی دار ندارند. بهترین غلظت سیانوباکتری برای فاکتورهای رشد مورد مطالعه از جمله بیومس ریشه، طول ریشه، طول اندامه‌هایی و بیومس اندامه‌هایی علوفه غلظت  $10^{10}$  عدد سلول سیانوباکتری می‌باشد. ولی در مورد درصد ظهور با اختلاف محسوسی غلظت  $10^{12}$  بهترین نتیجه را داشته است. از این رو می‌توان نتیجه گرفت که پاشش سیانوباکتری در سطح خاک جهت رشد و جوانه‌زنی برخی از فاکتورهای رشد در بذور تاثیر مثبت دارد ولی تا یک غلظت مشخصی از سیانوباکتری این اثر معنی دار است. به عبارتی به نظر می‌رسد پاشش بیش از غلظت متعارف یا تاثیر منفی داشته یا اثر معنی داری نخواهد داشت. علت این نتیجه را می‌توان به احتمال افزایش فولکولی شدن سلول‌های سیانوباکتری در غلظت‌های بالا نسبت داد. احتمالاً وقوع این پدیده منجر به بسته شدن خلل و فرج خاک شده و حتی عمل خفگی و نابودی بذر را به همراه خواهد داشت. در واقع عمل فولکولی شدن از تجمع رطوبت در خاک پیشی گرفته و با وجود همه مزایایی که سیانوباکتری‌ها برای بذور دارند اما کشت سلول‌ها مانع از انجام فعالیت‌های کیفی آن می‌گردد. (۲۵) به نتیجه مشابهی دست یافتند و بیان کردند که غلظت ۸ میلی‌گرم



شکل ۶: مقایسه طول ریشه *A.desertorum* در غلظت های مختلف سیانوباکتری



شکل ۷: مقایسه طول اندامه‌هایی *A. desertorum* در غلظت های مختلف سیانوباکتری



شکل ۸: مقایسه بیومس اندامه‌هایی *A. desertorum* در غلظت های مختلف سیانوباکتری

اولین اثر تحقیقی در این زمینه نام برد. در مورد درصد ظهور همانطور که شکل (۹) نشان می‌دهد در غلظت  $10^{12}$  بیشترین ظهور حاصل شده است که به نظر می‌رسد در برخی موارد غلظت بالای سیانوباکتری منجر به تحریک شدید جوانه‌زنی شود ولی بلافاصله پس از ظهور از خاک، با کمبود شدید موادغذایی مواجه شده و از ادامه مسیر تکامل رشد باز می‌ماند. ولی در غلظت  $10^8$  بیشتر فاکتورهای جوانه‌زنی و رشد به طور بهینه رخ خواهد داد. چامیزو و همکاران (۲۰۱۷) بیان کردند که یکی از مزایای پاشش سیانوباکتری در خاک افزایش سطح کلروفیل  $a$  می‌باشد که باعث تشدید فرآیند فتوسنتر شده و گیاه در رشد رویشی موفق‌تر خواهد بود. البته به نظر می‌رسد انجام تحقیقات بیشتر در غلظت‌های مختلف و مقایسه آن با نتایج حاصل از این تحقیق و سایر تحقیقات به شفاف تر شدن موضوع کمک خواهد بود.

نکته ارزشمند دیگر که در این تحقیق نهفته است، توانایی جایگزینی یک روش و ترکیب کاملاً دوستدار محیط زیست جهت افزایش جوانه‌زنی و رشد گیاه در مقایسه با روش‌های غیر زیستی مانند استفاده از مواد شیمیایی مضر نظریه سولفات مس (۲۲) می‌باشد.

به طور کلی نتایج این تحقیق می‌تواند به عنوان اولین قدم در بررسی امکان استفاده از روش‌های زیست محیطی موثر و سریع جهت کمک به بهبود وضعیت پوششی مراتع مختلف به ویژه مراتع تخریب یافته محسوب و مورد توجه قرار گیرد. البته نباید فراموش کرد که با توجه به نتایج این تحقیق هر چند پوسته‌های زیستی ائم از خزه، سیانوباکتری، جلبک و گلشنگ می‌توانند باعث افزایش رشد گونه‌های علفی شوند (۱) اما نسبت دوزهای مورد استفاده برای هر شرایط باید به صورت کاملاً علمی تعیین و مورد توجه قرار گیرد.

#### تشکر و قدردانی

بدینوسیله از صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور، بابت حمایت مالی از این تحقیق در قالب طرح پژوهشی به شماره ۹۶۰۰۹۱۶۹ قدردانی می‌شود.

در لیتر از سیانوباکتری، غلظت مناسبی برای جوانه‌زنی بذور محصولات کشاورزی است. البته محققان مذکور علت عدم جوانه‌زنی بذور کشاورزی در غلظت بالا را به تولید توکسین از سیانوباکتری نسبت دادند (۲۵).

مکانیسم‌هایی که باعث می‌شود تا غلظت‌های سیانوباکتری رشد گیاه را تحت تاثیر قرار دهد به ندرت مطالعه شده است (۱). احمدیان و همکاران (۲۰۰۷) دریافتند که پوسته‌های زیستی خاک از جمله گلشنگ‌ها بر *Bromus* و *Stipa caucasica* تاثیر معنی‌دار دارد. همچنین گلشنگ‌ها در *Melica ciliata* سرعت جوانه‌زنی سه گونه *Taeniotherum caput* اثر معنی‌دار دارند.

نتایج به دست آمده از تحقیق انجام شده با نتایج موناز و همکاران (۲۰۱۸) نیز مطابقت داشته و هر دو مطالعه اثر مستقیم سیانوباکتری بر روی جوانه‌زنی و رشد گونه‌های بومی در مناطق مختلف را تایید می‌نماید. با این تفاوت که موناز و همکاران از سیانوباکتری به عنوان یک محصول اورگانیک جهت پرایمینگ بذر استفاده نموده و پس از تیمار بذرها با سیانوباکتری اقدام به کشت بذر نمودند ولی در تحقیق حاضر پس از پاشش مستقیم سیانوباکتری در عرصه اقدام به کشت بذر شد که نتیجه هر دو تحقیق نشانگ اثرات مثبت سیانوباکتری در برخی از فاکتورهای رشد بذر گردید. بنابراین نتیجه می‌شود سیانوباکتری چه بصورت پرایمینگ برای بذر و چه بصورت مستقیم با بستر کشت در ارتباط باشد به دلیل فراهم نمودن رطوبت و مواد غذایی موثر، باعث افزایش جوانه‌زنی و رشد گیاه می‌شود (۲۱).

بحیق و همکاران (۲۰۰۸) گرگین کرجی و همکاران (۲۰۱۸) اثر تنش خشکی و دما را بر روی جوانه‌زنی بذر گونه *Vicia variabilis Grossh* نتایج نشان داد که تنش خشکی و افزایش دما باعث کاهش جوانه‌زنی بذر می‌شود.

از آنجا که سیانوباکتری‌ها باعث ثبت نیتروژن در خاک و تجمع رطوبت در اطراف بذرهای علوفه‌ای می‌شوند، بنابراین در جوانه‌زنی و رویش گیاهان تاثیر بسزایی دارند. ولی اینکه چه غلظتی از سیانوباکتری می‌تواند بهترین بازدهی را در رویش گیاهان داشته باشد تا کنون مطالعه‌ای انجام نشده است و لذا این اثر پژوهشی را می‌توان به عنوان

**References**

- Ahmadian, N., M. Abedi & M. Sohrabi, 2017. The effect of lichen in germination on *Bromus tectorum* LT. *Melica ciliata* LT. *stipa caucasica* SchmalhT *Taeniatherum capput-medusa*(L.) Nevski, Journal of Rangeland, 12(2): 223-231. (In Persian)
- Bahig, A. E., E.A. Aly, A.A. Khaled & K.A. Amel, 2008. Isolation, characterization and application of bacterial population from agricultural soil at Sohag Province, Egypt. Journal Malaysian of Microbiology, 4(2): 42-50.
- Barger, V., J.W. Peltier & Don. E. Schultz, 2016. Social media and consumer engagement: A review and research agenda. Journal Research in interactive marketing, 10(4): 268-287.
- 4-Belnap, J., 2006. The potential roles of biological soil crusts in dryland hydrologic cycles. Journal Hydrological Processes, 20(15): 3159 – 3178.
- Chamizo, S., M.Gianmarco, R. Federco, C.Giacomo & D.P. Robert, 2018. Cyanobacteria inoculation improves soil stability and fertility on different textured soils: gaining insights for applicability in soil restoration. Journal Environmental Science., 49(6): 1-14.
- Chamizo, S., Y. Canton, R. Lazaro, A. Sole-Benet & F. Domingo, 2012a, Crust composition and disturbance drive infiltration through biological soil crust in semiarid ecosystems. Journal Ecosystem, 15(1): 148-161.
- Dorioz, J. M., M. Robert & C. Chenu, 1993. The role of roots, fungi and bacteria on clay particle organization: An experimental approach. Journal Geoderma, 56(1): 179-194.
- Fallah, A.R., H. Besharati & H. Khosravi, 2009. Soil microbiology. Aeez Publications, 192p. (In Persian)
- Esmaeli Dastjerdi pour, A., M.H. Farbour & M. Sar Cheshmeh pour, 2013. Resistance to penetration and micromorfology biological crusts of applied two cyanobacteria spases together. Journal of Agriculture engineering, 36(2): 17-35. (In Persian).
- Jafari, M., A. Tavil, G.H. Zehtabian, A. Heshmati & H. Azarnivand, 2006. Biological soil crust influence on some soil hydrologic properties case study: Qara Qir rangeland north of Aq Qala. Journal of Desert, 11(1): 43-53. (In Persian).
- Gorgin Karaji, M., M.R. Vahabi, A. Siyeh Mardeh, F. Hossein Panahi, H.R. Eshghi Zadeh & M. Basiri Esfahani, 2018. Seed germination characteristic of the *Vicia variabilis Grossh* in reaction of the temperature and drought stress. Journal of Rangeland., 12(1): 48-61. (In Persian)
- Hawkes, C.V, 2003. Soil microorganisms, plants in danger of extinction and the conservation of Florida Scrub. J. Ecosystem, 12(2):1-6.
- Javadi,A & E. Shahriari., 2004. The effect of water stress on seed germination of two *Agropyron species*. *Agropyron desertorum- Agropyron aghanicum*. Proceeding of the 3rd National Conference on Range and Range management, 369(2): 708-719. (In Persian)
- Johnson, Paul W & J.M. Sieburth, 2013. Chroococcoid cyanobacteria in the sea: A ubiquitous and diverse phototrophic biomass. J. Limnology and Oceanography., 24(5): 928-935.
- Kheifam, H., M. Homaii, S.H.R. Sadeghi & B.Zarei Darki, 2017. The roll of soil bio crust by inoculate and bacteria in increase of the Nitrogen in soil erosion. Journal of Soil & Water, 31(2): 545-556. (In Persian)
- Kheirfam, H., S.H.R. Sadeghi, B. Zarei Darki & M.Homaee, 2017. Controlling rainfall-induced soil less from small experimental plots through inoculation of bacteria and cyanobacteria. Catena, 152: 40-46.
- Kheirfam, H., S.H.R. Sadeghi, M.Homaee & B.Zarei Darki, 2016. Quality improvement of an erosion-prone soil through microbial enrichment. Journal of Soil and Tillage Research, 165(1): 230-238. (In Persian)
- López-Cortés, A., Y. Maya & J.Q. García-Maldonado, 2010. Phylogenetic diversity of micro coeleus species of biological soil crusts from the peninsula of Baja California Mexico. Journal of Mexicana Biodiversity, 81(1): 1-7.
- Miralles,I., Y,Cantón & A.Solé-Benet, 2011. Two-dimensional porosity of crusted silty soils: indicators of soil quality in semiarid rangelands? J. Soil Science Society of America., 75(1): 1289-1301.
- Mirzahosseini, M & H. Azarnivand., 2018. Rangeland Fire. Lambert academic publishers, 42p.
- Munaz-Rojas, A., A. Chilton, G.S.Liyanage, T.E. Erickson, D.J.Merritt, B.A. Neila & M.K.J.Ooi, 2018. Effect of indigenous soil cyanobacteria on seed germination and seedling growth of arid species used in restoration. Journal of Plant & soil, 429(1-2): 91-100.
- Nezhad Habib vash. F., M. Daneshgar & I. Sadeghi, 2017. The effect of CuSo<sub>4</sub> in germination parameter and anatomic structure of the vegetative organs. Journal of Rangeland, 11(3): 389-404. (In Persian)
- Parikh, D, 2006. Measuring retail service quality: An empirical assessment of the instrument. Journal of Decision makers., 31(2): 1-12.

24. Saberi, M., H. NikNahad, G.R. Heshmati, H. Barani & A.R. Shahriari, 2017. Investigation of morphologic caracters and effect of different treatment on germination in seeds of *Citrullus colocynthis* in two of riginal in Sistan & Balouchestan. Journal of Rangeland, 11(3): 353-364. (In Persian)
25. Seqrane, S., I. El Ghazali, B. Oudra, L. Bouarab & V. Vasconcelos, 2008. Effect of cyanobacteria producing microcysting on seed germination and seedling growth of several agricultural plants. Journal of Environ Sci Health, 43(5): 443-51
26. Yousefian, M., R. Tamartash & M.R. Tatian, 2014. Effect of altitude on the amount of carbon sequestration of *Artemisia sieberi* Besser in the mountainous rangelands of Kaysar, Mazandaran province. Journal of Science and Environmental Engineering, 1(4): 1-9. (In Persian).
27. Zarei Darki, B., 2011. Alga of aquatic ecosystems of Iran, Payam alavi publications. 303p. (In Persian)
28. Zamfir, M., 2007. Effects of bryophytes and lichens on seedling emergence of wooden plants: evidence from greenhouse experiments. Oikos, 88(3): 603–611.